



Leben in Wäldern mit Heibo lebt



Version: Originalsprachen/ original languages
Anfang 2024 bis Mitte 2025

Vorwort

Leider ist dieses Projekt sehr lange liegen geblieben. Hier jetzt trotzdem endlich diese Sammlung an Texten über das Leben in Wäldern. Die Texte von überallher wurden an die Email-Adresse troublesinforessts@systemli.org gesendet. Kritik, Anregungen, weitere Texte gerne an die Email. Nach so ner langen Zeit haben sich manche Meinungen eventuell verändert, daher ein Reminder, dass die Texte aus den Jahren 2023/24 sind. Desweiteren sollen die Texte noch übersetzt werden (also entweder auf Deutsch oder Englisch, je nachdem wie das original ist). Falls du da helfen willst melde dich auch gerne unter troublesinforessts@systemli.org.

Preface

This project was delayed a lot. Still here is now this collection of texts over the life in forest occupations. The texts from everywhere were send to the email troublesinforessts@systemli.org. Critics, suggestions, further texts can be send to this email. After such a long time, some opinions that got dropped might change so be aware that this are textes from 23/24. Furthermore there was the wish to translate the texts to english / german. If you want to help, please contact us at troublesinforessts@systemli.org

Inhaltsverzeichnis

I	Texte von überallher	1
	Eviction Nora219A	3
	chaosenergie in fecher	5
	Patriachat in Waldbesetzungen	8
	love, peace and har'monii	12
	A dreamt forest occupation	14
	Schlafen im Wald	19
	Polyprop Rope	21
	Kollektive Verantwortung	23
	Plenum? - Ohne Mich!	30
	Vorsicht, Sprengung	35
	Abolish Binary Thinking	37
	Stop Flinta Bullshit, Destroy All Binaries	44
II	Heibo lebt	55
	Leben im Heibo	57
	Kritikrunden	59
	Awareness-Geschichten	62
	Chaotinnenlied	64
	Der Wald raunt mir zu	66
	Idyllisches Waldlied	70
	Let's dirk togheter	73
	Unser Leben	77



TEIL I:

TEXTE VON ÜBERALLHER





8. 8. 2023 - Our day of eviction in Nora219A (forest occupation)

Cops are here. My friend was waking me up while saying so. I realized that warning whistle is blowing. Me in hamook still half sleeping. Clothes on. Bottle with water, phone and knife with me. I forgot tobacco. We run through forest – two dogs and four humans. We hide not too far in the hillside, laying down. Checked the time. It was half past nine in the morning. First moment to think about the situation. We knew it is usual that forest guards come to check. They go for names from documents but they never make it because people always run in the forest or up the tree. Don't panic.

Forgot my wallet shit.

There was a stream nearby, so we had something to drink. The water seemed strange thought. M read us a book from Jodorowsky. It was some crazy dark erotic family story. It was a bit too much. We chilled out trying not to think. We were hungry and a bit cold, bored and cramped. I had this idea to look at my phone. It was three hours more. We heard scream and noise from afar maybe cars hopefully not sawmills. R only said I hope they won't destroy kitchen and we didn't talk about it anymore.

Smaller dog was chill and running around. Bigger dog was stressed. Discussions about what to do next were spinning in circles. Should we stay here? Should we go support others? Join the battle? And is there any? Wait? Take our stuff back? Go to the woods and look for others hiding? Runaway as far as possible? Buy some food? I realized that I felt similar to being on trip. We made a decision to continue in our wandering. Than we stopped. Than over again. We almost split. Fortunately we stayed together.

We went to the road further down to get to the other side. Hopefully will meet someone from us. We didn't have any contact. We made it to the other side of the road. It was about five in afternoon. Suddenly, as fata morgana, huge blackberry field appeared. Finally food. Taste was weird, extremely sour. I felt about to black out. R and I felt sick. In one moment we started puking. Blackberry jam, what a pity. We felt a bit better after that but still weak. It was getting dark. We were at the place with some view on the camp. We saw they were cutting tree with the watch tower. High beech.

I was afraid that something could smash us as raspberry. We decided to go get our stuff. Darkness fell and we were getting closer to the road, hand in hand, we couldn't see anything, only flashlights on the road. Attention wooden stick. Stop. To the ground. Let's go. Now! We were on the other side of the road. We finally appeared on place of our tent. But there was nothing. Nothing but some dog food on the ground. We made a quick brainstorming and decided to go to the lights on the road. Someone will notice that's for sure.

Police car came to us and in a moment there was more than ten uniformed men. Facing those machos after days in community where radical care and empathy rule was quite a shock. Welcome to reality. Forest guards, cops and forest workers. One tried to take off my hood. Someone said that we are *ladné*, that means pretty in polish. I felt anxious – it's not that long ago when they raped some person at police station. They weren't speaking english saying we have to talk polish in Poland.

We said that we were just camping here and now our tent is away. Oh what happened? We knew that they knew that we were lying. Whatever. Their boss looked like Putin and said that we have to identify ourselves. But our documents were with other stuff that they stole from the place. So they said that we have to go on feet to the village where the stuff are hold. We kept saying that we are not going anywhere. That we want our things back. And also some food. After all they gave us some snickers from a big plastic bag. Sugar saved us from collapse I think.

We didn't go away so the boss decided to call border guards because we are in this border area without documents. But border guards were somehow very okay, maybe it was their role but they took us with them in a car to find our stuff.

It was three garages filled with everything. Tents with personal stuff, constructions, solar panels, food, electronics, everything on one big pile. We found two of our bags and destroyed tent, other things were buried. We found our documents in the bags and had to show it. They took a picture of us.

We took some sleeping bags and sleep over at place near the garages. In morning everything was sorted so we got more than half of our things back, we also took some electronics and stuff that seem precious for others. They considered many things as trash so they just threw it. We finally found a contact to person from Wilczyce and connected. This day in the evening we met all together in a safe space by the fire with some food.

Exhausted but not defeated.

Unser Leben



Am
come out of it

chaosenergie in fecher

- trotz aller strukturlosigkeit fanden wir den heldbock -

Die waldbesetzung im fecher war eine unglaublich anstrengende zeit, und gleichzeitig war es einer meiner schönsten sommer, wenn nicht sogar der schönste sommer. Mit selten so viel freiheit, sonne und see habe ich diese tage wie im sommer zweitausendzweiundzwanzig verbracht, unglaublich viel musik und kunst, gemeinsamen abenden am feuer und vieeel essen.

Es war eine unglaublich ambivalente zeit, die ständig begleitet war mit selfcare versuchen, abgrenzung von der community und in den tag reinleben mit gemeinsamen treffpunkt in der kommunalen küche. Super viele spülpatrys haben wir hinter uns gebracht, nicht zu vergessen die gumopartys und waldspaziergänge jeden sonntag mit cafe und kuchen. Der sommer war schon teilweise belanglos im vergleich zum stress im kommenden herbst und im vergangenen winter. Wir hatten monate lang im frühjahr kein barriohandy und waren mit bauen neuer strukturen und existieren an sich beschäftigt. Die größten aufgaben, die uns beschäftigten waren bis dahin kletterskillshares, unsere solaranlage, wlan, ein paar angriffe auf unseren bauwagen, das barriohandy, unsere bauprojekte, menschen, die auftauchten und gingen oder blieben, die nur aus einer stadt wie frankfurt auftauchen konnten und die eigene existenzielle emotionale instabilitäten miteinherbrachten und die guten alten zwischenmenschlichen bindungen, dynamiken und probleme.

Ein schwerer schatten blieb auf dem fecher mit dem ersten abbrennen eines baumhauses, das nicht das letzte bleiben sollte und bei dem mit dem zweiten abbrennen ein ganzes barrio mit verschwand. Es kommt mir alles sehr weit weg vor, wie ein traum, aber es war wirklich gewesen, es war realität, dystopisch lag unsere wunderschöne waldbesetzung direkt am industriegebiet, mit ubahn-anbindung, hessencenter und autobahnende. Die besetzung hatte kein mangel an ressourcen, viel ging rein, und schlecht wieder raus. in frankfurt lässt sich schnell was ansammeln. Wir hatten einen krassen freeshop, ne essensanbindung von der tanke und nem wagenplatz, küchenhexe, feuerstelle, ein kleinen garten an einkaufswägen vor dem wald, indem kräuter, paprika und kartoffel angebaut wurden und unzählige baumhäuser wie dem flintabaumhaus, dem tower und dem zweiten barrio pommesbude aka. asylt., gerne auch spiesserbarrio genannt, weil es so ordentlich gebaut worden war und vielen weiteren strukturen, rosemarie heilig, muss so und get a job nicht zu vergessen. Als die räumungssaison dann langsam näher rückte wurde es unentspannter, ernst war es schon immer mehr oder weniger gewesen, die dinge die uns im wald wiederfahren sind, haben langfristig auf uns gewirkt, und zeigten immer mal wieder die abgründe unsere gesellschaft. Und gleichzeitig hat jeder baum, jeder vogel,

jeder sonnenscheinstrahlen und grünes gras, blauer himmel begründet warum es gut war zu bleiben. Eine riesen Schleiereule begegnete mir eines tages an meinem schlafplatz und jedes besetzt hat die eine oder gleich mehrere besonders krasse erfahrung mit einem waldlebewesen. Ich bin unglaublich viele runden an tümpeln und bäumen vorbei gelaufen, spazieren gegangen, im see eisbaden gewesen und auf dem waldboden ausgeruht und mittagsschlaf gemacht.

Immer wieder waren wir unterschiedlichste menschen, unterschiedlichster biographie und der durchlauf war immens. Der standort bei frankfurt führte zu einer sehr fluiden menschenanzahl und menge, und wenig langfristigkeit doch mit der zeit blieben mehr und mehr menschen und aus einer person, die die Stammbesetzung hielt wurden zwei, drei vier, fünf, sechs, sieben und gleichzeitig bleiben auch mehr und mehr menschen, die in der nähe wohnten und es verfestigten sich strukturen und umgangsformen, die alle paar wochen natürlich sich wieder wandelten, zum ungefallen mancher besetzis. . . Manche monate hatten wir kein einziges plenum, während anfang oktober manchmal drei vier in der woche waren. Wie viel haben wir dabei versucht und ausprobiert und diskutiert. Es hielt sich eine strikte antiplenarfraktion, aus gründen und es gab wenig was unversucht blieb an orgastrukturen aufzubauen, von ags zu kritischen männlichkeitsrunden alle zwei wochen bis hin zu strukturplenars, schlafplatzrunden, sharingrounds, drogenkonzeptplenum, a bordercrossing round, feuerschutzplenum, notfallplenars und bürgerinititive plenars.

Mir gefiel es im fecher so sehr, weil es so nah am leben der menschen war, die die stadt ausmachten, die wohlmöglich bereits lange in dieser lauten brachialen betonwüste wohnten und es noch lange vorhatten. Wir standen sozusagen jeden morgen mit der tür vor der kapitalismuskeule, mit fluglärm über uns und autogehupe und lichtverschmutzung die ganze nacht, die uns regelmäßig damit konfrontierte warum wir dringend alternativen brauchen, und die uns auch regelmäßig eine reinhaute, reizüberflutung pur... und gleichzeitig liebte ich es mal kurz ins wlan zu gehen bei mc, burgerking oder der tüvstelle neben an und kurz mal für sich zu sein, es fiel mir viel leichter mehrere leben gleichzeitig zu führen, als es in einem anderen wald möglich gewesen wäre, der im hinterland mit einer stunde zu fuss erreichbar wäre, mal eben ins boxtraining gehen, onlinetherapie machen oder eine freundin besuchen war hier für mich möglich.

Vielen Themen sind wir hier im wald begegnet, es ging um privilegien, kollektivität vs privatisierung von baumhäusern, es ging um dogmatismus, widersprüche aushalten, veganismus und drogenkultur. Wir sprachen über konsens, über sozialisierungen, emotionales, wissenshierarchien und natürlich viel über klettermaterial, knoten, bäume und traversen, irgendein baumhaus war meistens undicht. Doch bei all dem guten, gab es auch sehr viele abgefuckte zeiten. Und depressiv, ohnmächtig und völlig erschöpft in einem wald abzuhängen, aus dem du mit eigener kraft nicht mehr rauskommst, insbesondere wenn

F
This shitty state
C
will receive some nasty hate
Em
no part of our reality
Am
we're here for infinity
F
when the war has took it's part
C
when the world has dealt it's cards
Em
if the repression is hard
Am
togheter we will march, because

[Refrain:]

Dm
If you come into prison
F
we burn it down it's our mission
C
come out of it
G
all these courts are utter bullshit
Dm **F**
we're gonna free them all
E
let's break down all the walls, because

[Refrain:]

F
It's raining (mollies)
C
ooh baby its raining (mollies)
G
baby come out of it

Refrain:

When the cops come we dirk together **C**
 staying in the trees forever **G**
 Mollies will always be our friend **Am**
 Build a few and stick it out till the end **F**
 do you want to see KBO burning **C**
 and see how the police is turning **G**
 you should come to Heibo and support **Am**
 nearby Ottendorf-Okrilla illa illa ey ey ey **F C**
 Ottendorf-Okrilla ... **Em Am**

du nicht mehr weisst wohin du stattdessen hingehen könntest, wünschst dir keins. Wohnungslosigkeit wurde zu einem echten existenzbedrohenden großen problem. Bezugsgruppen haben oder nicht haben, Geld haben oder nicht haben, psychische Gesundheit haben oder nicht haben, waren Faktoren, die allgegenwärtig waren.

Und dennoch trotzall der psychischen challenges, haben wir die autobahn gmbh und den staat ganz schön herausgefordert, und sind ihr mit unserer widerständigen lebensweise gefährlich geworden. Mit dem bisschen was wir jeden tag taten, haben wir enorme wirkung auf den staatsapparat erzielt, ganz ohne menschenmassen und professionalität wie bspw im lützi. Wir haben mit einer handvoll menschen einen highpod auf die beine gestellt, barrikaden gebaut, haben bäume nach dem heldbock abgesucht und sind tage später tatsächlich fündig geworden, sind mit vielen vielen anwohnenden ins gespräch gekommen, haben uns mit stadtgruppen vernetzt oder es zumindestens versucht öfter auch mit wenig gelingen, sind auf allmögliche demos gegangen, infoveranstaltungen organisiert, verschiedenste solibanner gemalt und gedropt, haben unsere eigene medienarbeit geleistet und kollektiv freude und leid geteilt, waren mal mehr mal weniger individualistisch drauf, haben an uns selbst gearbeitet und viel gelernt. Auch unsere gerichtsklage ist von der waldbesetzung inspiriert worden, und wir haben nach einer super langen rodungssaison und drei möglichen räumungsmonaten und ausharren uns mit an die dreissig leuten im januar räumen lassen, einer der kältesten monate, während lützerath geräumt wurde. Super hinterhältig wurde in der gefangenensammelstelle ab dem zweiten tag der räumung allen hausfriedensbruch vorgeworfen und mit drei monaten knast gedroht, wenn die eigene identität nicht sofort angegebenwerde, die repressionswelle war immens und es war nicht leicht zu verkraften. Nun geht es für uns an die solidarische prozessbegleitung, wir hören nicht auf. Unglaublich viele gerichte müssen sich heute mit dem thema auseinandersetzen, wie zeitgemäß es ist in der aktuellen situation autobahnen zu bauen, wälder zu roden und menschen zu haben, die dagegen widerständig rebellieren.

Für mich ist das zeitgeschichte, die hier passiert ist, ganz nebenbei ohne das wir es wirklich gemerkt haben, aber ich bin unglaublich stolz auf uns, auf jedes einzelne hier, denn nur durch die anwesenheit jedes einzelne, ist es so geworden wie es nun passierte.

Es ist noch lange nicht vorbei
 wir sind noch nicht fertig
 der heldbock hat bock, du auch?

Patriachat in Waldbesetzungen

Auch in (Wald)besetzungen ist das Patriarchat omnipräsent, und nein liebe Leute, es verschwindet nicht dadurch, dass alle genderneutrale Pronomina verwenden oder sich die Nägel lackieren. Meine Privilegien sind zahlreich. Ich bin weiß, bürgerlich, akademisch, überwiegend cis-weiblich, abled. Und trotzdem fuckt es mich massiv ab, das Patriarchat zu erleben, besonders mitten in einem Raum, wo es absolut nicht hingehört. Im Folgenden kritisiere ich das Patriarchat aus meiner Perspektive, es sind Rückschlüsse zu Erfahrungen, die ich in unterschiedlichen (Wald)Besetzungen gemacht habe. Ich weiß, dass sich im Jargon der Szene Begriffe wie cis-Männer vs. Flinta etabliert haben. Ich möchte von diesem Schema teilweise abweichen, denn es macht eine neue Binarität auf, und wirft dabei alle Flinta in einen Topf. Und ja, meine Geschwister, wir sind alle vom Patriarchat betroffen, aber es trifft uns auf unterschiedliche Weise, abhängig davon, ob wir z.B. erkennbar Brüste haben – oder halt nicht – erleben wir bestimmte Unannehmlichkeiten mit größerer Wahrscheinlichkeit.

Ich spreche gerne von „weiblicher“ bzw. „männlicher“ Sozialisation, oder auch von Mackern. Macker definiere ich als i.d.R. männlich sozialisierte, männlich gelesene Personen mit problematischen Verhaltensweisen, derer ich im Folgenden einige beispielhaft vorstelle. Wenn Du intersexuell, nichtbinär, trans- oder agender bist, und dich hier und da „ertappt“ fühlst, wisse, dass ich nicht Deine Identität angreife – wohl aber sexistische Verhaltensweisen, die Relikte des Patriarchats, die wir alle durch unsere Sozialisation in uns tragen.

- **Beispiel Klettern/ Sicherheit:** Ich konnte (vor meinem AKT) nicht gut genug klettern für einige Situationen. Die meisten anderen auch nicht (Es finden sich Knoten ohne Überstände, statische Cowtails, zu dünne Traversen, Bauen auf Pappeln, fehlende Rettungswege, . . . , die Liste ist lang). Vor allem die männlich Sozialisierten haben keinerlei Bewusstsein für diese Problematik, und sie gefährden dadurch sich und andere: Einer ließ z.B. bei einem Skillshare einen absolut ungeübten Menschen einen langen Walkway gehen, ohne sich die geringsten Gedanken zu einer evtl. notwendigen Rettung gemacht zu haben. Die Macker leiden durch die Bank an gefährlicher Selbstüberschätzung, und schicken Leute unzureichend ausgebildet in völlig überfordernde Situationen.

→ **Mein Tipp** (an Flintas): Lerne besser klettern als die Macker. Mache ein AKT (Aktionsklettertraining). Weise die Macker zurecht, wenn sie scheiße bauen, zeige wie es richtig geht, unterrichte vor allem andere Flintas. Du wirst auf Deine überlegenen Kompetenzen hinweisen und die Einhaltung der Regeln zum sicheren Klettern einfordern müssen. Du wirst den Mackern ihre unsichere Ausrüstung zerstören müssen. Du wirst dabei auf

Date (für ihn war es ein Date, ich dachte, wir gehen einfach Klettern), die Einrichtung der gemeinsamen Wohnung plant (=Lovebombing), gib ihm um Himmels Willen den Laufpass.

→ **Kein Tipp.** Puh. Ich hatte damals schlicht Glück. Wobei mein Glück Asberger ist. Ich habe seine Manipulationsstrategien nicht emotional erfahren, sondern rational erkannt. Da sind sie wirkungslos. Mir ist klar, dass ein Ratschlag wie „Investier keine Gefühle“ für die allermeisten Menschen nicht umsetzbar ist. Aber um ehrlich zu sein: „Hol Dir Hilfe“ ist ebenfalls unrealistisch. Die Wahrscheinlichkeit, dass ein in der Szene / in einer Besetzung neuer Mensch, der sich gerade weit von seiner Komfortzone entfernt (und zusätzlich vielleicht noch weiter davon entfernt wurde), die Kühnheit eines Hilfesuchers vollbringt, ist gering, auch deshalb, weil der Neuling die „Awarenessperson“ nicht kennt und diese oft Teil der Gruppe ist. Wenn es sie denn überhaupt gibt. „Alle passen aufeinander auf“ ist leider ebenso realitätsfern wie der Vorschlag, jedes Plenum mit Prävention gegen Übergriffe zu beginnen, z.B. anhand des ZINEs Konsens lernen.

→ **Sei stark.** Glaube nicht, dass Du ihn erziehen könntest, vor allem nicht alleine – schieß ihn ab, und zwar as soon as possible, am besten direkt auf der Besetzung, und vor allem: Schieß ihn coram publico ab. Sollen sich die Macker gegenseitig in puncto consent erziehen. Ich weiß es auch nicht. Ich weiß nur, dass ich keine Lust habe, diese Arbeit zu leisten. Es ist harte Arbeit. Arbeit, die zu oft von weiblich Sozialisierten gemacht wird.

Damit wären wir beim Thema **not all men**. Ja, es gibt sie, die reflektierten, die aufgeklärten, die feministischen cis Männer, die selbstständig Reproschichten übernehmen, ihr Maul halten, wenn sie keine Ahnung haben, oder die Mahnwache betreuen statt sich in die nächstbeste unsinnige Aktion zu stürzen. Es geht also.

Warum öffentlich? Ist das nicht erniedrigend und gemein für die Macker? Male tears. Das ist der Weg. Nur so lernen alle, nur so lässt sich relative Sicherheit und ein bewusster Umgang mit den Unzulänglichkeiten der Macker schaffen. Kritik sollte möglichst nicht persönlich, also als Abwertung einer Person, formuliert werden, sondern respektvoll formuliert toxische Verhaltensweisen anprangern.

Mir ist natürlich klar, dass die meisten **Awarenesskonzepte** vorsehen, die Betroffenen über Öffentlichkeit oder nicht etc. entscheiden zu lassen. Was okay ist. Aber ich bin auch ehrlich. Ich hab noch nie erlebt (oder auch nur gehört), dass ein Awarenesskonzept funktioniert hätte. Nicht in dem Sinne, dass gar nichts passiert. Es dauert etwas. Dann kommt meist A) ein Ausschluss oder

Em **D**
und die Schweine ham die Pest,

[Refrain 1:]

Em **Am**
mal wieder rumgemacker, die ganze Zeit, die ganze Zeit
Em **D**
und vor Reproarbeit hab ich zum Bauen keine Zeit,
Em **Am**
bin ich denn Mama und was solln die Rollenbilder
Em **D**
hier im Wald da hilft nur noch Gewalt,

Refrain 2:

G **B**
So idyllisch kann das Waldleben sein
G **D** **C**
wir leben die Utopie
G **B**
früh halb 6 weckt mich der Sonnenschein
G **D** **A**
Hierarchien gibt es hier nie

Em **Am**
so viel zu tun, die ganze Zeit, die ganze Zeit
Em **D**
Repro Orga ne Menge Carearbeit,
Em **Am**
doch plötzlich wirds ruhig, sind dann mal alle weggefahren
Em **D**
und dann heißt es: warten, warten warten, warten,

[Refrain 2:]

Em **Am**
doch mal ganz ehrlich: es ist schon toll hier so zu wohnen
Em **D**
auch wenn der Staat irgendwann zurück schlägt,

Idyllisches Waldlied

Em Am
 schon wieder Sturm, die ganze Zeit, die ganze Zeit
Em D
 schon wieder Regen alles nass und kalt,
Em Am
 und alles schimmelt, der ganze Freeshop und die
Em D
 Speisekammer schimmelt oder stinkt nach Rauch,

Refrain 1:

G B
 So idyllisch kann das Waldleben sein
G D C
 Romantik und Verbundenheit pur
G B
 früh um 8 weckt mich der Sonnenschein
G D A
 Aktivurlaub in der Natur

Em Am
 was gibts heut zu essen, die ganze Zeit, die ganze Zeit
Em D
 den gleichen Aufstrich und trocken Brot,
Em Am
 und die Mäuse ham schonmal vorgekostet aber
Em D
 frischer wird das Brot dadurch nicht,

[Refrain 1:]

Em Am
 oh, eins hat Krätze, die ganze Zeit, die ganze Zeit
Em D
 alles hat Krätze oder schimmelt im Müllsack,
Em Am
 doch wir ham auch Läuse und Corona und ne Zeckenplage

B) der Macker verlässt die Besetzung/ politische Gruppe, um in der Nächsten neue Scheiße zu bauen. Aber funktionieren in dem Sinne, dass eine „gemeinschaftliche Verantwortung“ tatsächlich „transformative Gerechtigkeit“ geschaffen hätte? Pustekuchen.

Das liegt meiner Meinung begründet in

1. der Natur einer Besetzung (und der Klimabewegung / linken Szene), mit der ständigen „Personalfuktuation“. Wir behaupten gerne, eine zu sein, aber wir sind **keine Community**. Die Allermeisten können die Szene ohne persönliche Nachteile verlassen.
2. der Unfähigkeit, als Bewegung zu lernen. Unsere dezentralisierte, vermeintlich hierarchielose Arbeitsweise ermöglicht zwar Lernen als Individuum, d.h. jedes stolpert selbst über ein Problem, fällt auf die Fresse, steht wieder auf (oder auch nicht), und glaubt dann, des Rätsels Lösung gefunden zu haben. Aber die Bewegung insgesamt stagniert, **Wissen wird nicht systematisch weitergegeben**.
3. → Die Kombination wird besonders problematisch, wenn Neue, wenig politisierte Leute in eine Besetzung / die Szene kommen. Es gibt kaum umfassende Onboardings, kein standardisiertes Lehrmaterial... und dadurch Leute, die über ein Jahr dabei sind ohne zu wissen, warum wir bei der Vorstellung neben unseren Namen auch unsere Pronomen nennen.

Gerne würde ich das hier positiver abschließen. Aber ich sehe keine Möglichkeit, die oben genannten Missstände mit den in der Szene angewendeten Methoden bzw. unter den vorherrschenden Umständen zu beheben. Das gilt für das Problem Sexismus, aber das gilt auch für viele andere Schwierigkeiten, die aus dem Wesen der Bewegung erwachsen. Ich kann das nicht ignorieren, will nicht Teil dieser Bewegung mit ihren toxischen Praktiken sein, mit ihrer aus ideologischen Gründen so ineffektiven Arbeitsweise. Und deswegen halte ich mich überwiegend fern.

love, peace and har'monii

Moni war der Wald, der mich von allen Wäldern am meisten geprägt hat, Moni hat mein Leben komplett verändert, hat mich radikalisiert, hat mich eingeladen zu bleiben, hat mich empowerd.

In der Moni zu leben fühlte sich wie zeitlos an, entschleunigt, wie am Ende der Welt, was wo anders passierte, konnte gar nicht bis an uns rankommen. Wir stressten uns die meiste Zeit nicht, isolierten unsere Baumhäuser, kochten grosse Gerichte, spielten Brettspiele, Tischkicker, malten Banner und Baumhäuser voll und halfen alle paar Monate mal bei der Solawi mit. Wir bauten eine Waldwegblockade anders, schrieben die Zeitung Kartoffelstimme, hängten im Bahnhof rum, quatschten und tauschten uns aus und waren ab und an in einem anderen Dorf.

Für viele ist Moni ein gescheitertes Projekt, Verfehlt schon von Beginn an. Doch für mich bleibt sehr stark die Freundschaft im Kopf, die ich dort mit Leuten geschlossen habe auch wenn sie oft oberflächlich schien, vertiefte uns, dass wir dort zusammen drin hängen, all die verrückten Ausflüge und Aktionen, die wir dort erlebt haben, die viele Zeit die wir dort hatten, die Selbstorganisation, die wir versuchten, und das krasse Landleben, dass sehr von langen Wegen und wenig Menschen geprägt war. Ich weiß heute in anderen Wäldern viel mehr zu schätzen, was anderen selbstverständlich vorkommt, weil ich weiß wie es sein kann, wenn wir Wochen lang wirklich nur zu dritt sind, und nicht mal eben kurz in die Stadt können, keins kochen mag und viel Frust um Reproarbeit herrscht, das Wasser eingefroren ist und wir nicht mal eben Wasser besorgen können, zu viel Drogen konsumiert werden und die Community zerfällt. Und wenn sich plötzlich wieder Dynamiken verändern alte Leute gehen, neue Leute bleiben und plötzlich neues möglich wird. Moni du hast mir krass viel gelehrt, ich hatte unglaublich viel Spass, super viel Zeit zum Nachdenken und einen ruhigen Ort um in mir anzukommen und ich danke dir dafür, ein halbes Jahr, das sich so viel länger anfühlt, eher wie ein halbes Leben.

Und deswegen kam für mich die Moni, genau zur richtigen Zeit, am richtigen Ort. Für mich war die Waldbesetzung genau am richtigen Fleck entstanden, in der Altmark einer Region, die dringend Liebe und Zuwendung nötig hat, und mit dem Wendland um die Ecke, in der Generationen vor uns schon Menschen widerständig waren. Zum ersten mal kam ich damit in Berührung alternativen Lebensweisen auf dem Land, unberührt von Betonisierung, Autobahn und Lärm. Orte in dem es tatsächlich sehr ruhig ist, wobei sich da dann die sehr unfriedliche konservative bis rechte Gesinnung und der Rassismus dazu gesellt; Klare Sternenhimmel, und Höfe, Schafsherden neben Jagdverein und freiwillige Feuerwehren. Viel möglich und viel zu tun.

Ein Az in Salzwedel steht schonmal, einige alternativ angehauchte Dörfer

Em
wenn ich mich in den Wald begeben.
Am
Wenn seine Blätter flüstern das alles in Ordnung ist,
Em G Am
|| ja du lieber Wald auch ich hab dich vermisst :||

Am Em G
Und der Wald raunt mir zu, ich hab dich vermisst.
Am Em
Lass dich fallen, leg dich hinein in mich,
Em/G G Am
weil hier dein wahres Zuhause ist.
Am Em G
Und der Wald raunt mir zu, hier ist wo du hingehörst.
Am Em G
Du bist ein Mensch, doch das muss nicht heißen, dass du meine Ruhe
Am
störst.
Am Em G
Und der Wald raunt mir zu, du bist ein Teil von mir.
Am Em G Em
Wenn du auf mich lauschst, dann verbinde ich mich gerne mit dir.

Am Em G
 Doch der Wald raunt uns zu, ich hab euch vermisst.
 Am Em
 Lasst euch fallen, legt euch hinein in mich,
 Em/G G Am
 weil hier euer wahres Zuhause ist.
 Am Em G
 Und der Wald raunt uns zu, hier ist wo ihr hingehört.
 Am Em G Am
 Ihr seid Menschen, doch das muss nicht heißen, dass ihr meine Ruhe stört.
 Am Em G
 Und der Wald raunt uns zu, ihr seid ein Teil von mir.
 Am Em G Em
 Wenn ihr auf mich lauscht, dann verbinde ich mich gerne mit euch.

Em
 Doch wenn ihr immer noch so weitermacht,
 Am
 wer sind dann die Weltfremden?
 Em Am
 Um in dieser Welt zu bleiben müssen wir das System beenden.
 Em Am
 Wenn weiter ausgeblendet wird, wie unser Wohlstand Dreck und Schmutz
 gebiert
 Em
 und die Menschen trotzdem weitermachen,
 Am Em
 und sich dabei vor allen Sachen, zuerst um das Eigne sorgen.
 Em G Am
 Als gäbe es keine Anderen und kein Morgen.
 Em Am G Am
 Dann flieh ich... in den Wald. Ich fliehe... in den Wald.

Em
 Denn in der Welt bin ich voll Zweifel,
 es gibt so viele Wege
 Am
 und ich komme erst zur Ruhe,

und solidarische Netzwerke für Menschen auf der Flucht auch, viele Solawis, die einige Communities versorgen und ganz viel Land und Wald Monokulturen. Ich bin sehr dankbar um die Leute, die diese verrückte Idee hatten und durchgezogen haben.

Einige sind hier geblieben, und so manch ein Besetzi kommt noch ab und zu zu Besuch. Es ist etwas entspannter und tauschlogikfreier als in der Stadt, die Busfahrenden wollen wissen, wo ich rausmuss, nachbarn helfen sich bei Problemen, und wenn Holz gehackt wird, werden wir zum mithelfen gefragt... Wer weiss was hier noch so passiert.

A dreamt forest occupation

An imagined utopian forestoccupation

Ideas and Invitations how it could look like
(a draft by an individual person/ hopefully by individual people adding things)

If i would dream of a forest occupation, i would imagine one that is declared and tried to live queerfeministic and anticlassistic.

It would focus on a queerfeministic dailiday culture at the place in the forest (and of the abolishment of gender and socalled socialisation).

This would mean:

- Skillshares
- Processes, Critic und Emorunds
- Antihierarchic Organising through kinda Rotation
- Welcomingculture/Onboarding
- a lot of Communication
- no consumculture of drugs/alcohol
- no culture of isolating people through couple dynamics
- having time/Entschleunigung
- discussion rounds
- being prepared for eventuell problems
(macho behaviour, second occupation, police presence, eviction, capacity problems, growth problems, fluid people)

It would be less important to be efficient like

- building more and bigger treehouses
- efficiency in every behaviour
- networking with other groups
- media and presswork
- socialmedia posts

it would focus on community and antiierarchic organising on little decentralised workinggroups

i would imagine this as a Invitation text:

People who occupied this forest here are English speaking and German speaking
This Forestoccupation is framed queerfeministic and anticlassistic, it is meant as a open and autonomous place and also as a more collective project where

Am **Em** **G**
Und der Wald raunt mir zu, ich hab dich vermisst.

Am **Em**
Lass dich fallen, leg dich hinein in mich,

Em/G **G** **Am**
weil hier dein wahres Zuhause ist.

Am **Em** **G**
Und der Wald raunt mir zu, hier ist wo du hingehörst.

Am **Em** **G**
Du bist ein Mensch, doch das muss nicht heißen, dass du meine Ruhe störst.

Am **Em** **G**
Und der Wald raunt mir zu, du bist ein Teil von mir.

Am **Em** **G** **Em**
Wenn du auf mich lauschst, dann verbinde ich mich gerne mit dir.

Em
Die Welt da draußen ist mir fremd,

Am
ich fühl mich nicht als Teil von ihr.

Em
Einsam unter Menschen sein,

Am
geht in Städten so viel mehr als hier

Em **Am** **G** **Am**
|| drum flieh ich... in den Wald, ich fliehe... in den Wald :||

Em
Wir leben unter Planen vor der Gesellschaft geflüchtet,
Am **Em**
die uns starr und leblos macht und uns zu Maschinen züchtet.

Em **Am**
Ihr werft uns vor Weltfremd zu sein, ich möchte euch entgegenschreien:

Em **Am**
Im Wald bin ich der Welt so nah, alles was wichtig ist, ist da.

Em **Em**
Nur weil ihr vom Wald getrennt seid könnt ihr, überhaupt roden,

Em **G** **Am**
|| denn ihr spürt nicht die Bäume und ihr spürt auch nicht den Boden :||

Kapo: II. Bundno

Der Wald raunt mir zu

Em

Städte, Alltagshektik, leblose Quade,

Am

die sich getaktet stündlich täglich,

Em

mit Menschenhüllen fülln,

Em

die ihre Seelen gegen Geld verkauften,

Am

Sicherheit mit Freiheit tauschten,

Em

die Lebendigkeit im Keim erstickten,

Am

aus Angst vor dem Ungewissen

Em

G

Am

||: habt ihr eine tote Welt geschaffen :||

Am

Em

Über unseren Köpfen, die hohen Bäume rauschen

Am

Em

ich will das Leben in der Stadt gegen ein Waldleben tauschen

Em

Am

denn der Wald der führt mich direkt in meine Seele hinein

Em

G

Am

||: und im Wald brauch ich nichts anderes als einfach nur zu sein :||

people really try to organise together and are interested to build a community. Its about respecting each other and liberateing from hierarchies, authorities and money, time pressure and effecency, and it wants to focus on having a nice time, chill together, learn and live together.

But Forest Occupations are in general no safer spaces (they are braver spaces) ...

its not the highest prio of people living there to focus on that everybody feels safe, its important to try, but as its a open space there will always be people who will not prioritize this, and apart from this shitty things are simply happening, this here is a try to find a better way to deal with things happening in places like this, by getting more organised and framing the place as queerfeministic and anticalssistic so everybody whos coming here knows, that people here try to be aware and want to take responsibility for their action and will ask other people to take responsibility for their actions too.

This queerfeministic anticlassistic Forestoccupation is meant as a more collective project against state, capitalism, discrimination, ecodestruction, dogmatism and partriarchy.

But there is no possibility to avoid trigger and trauma. Needs will not always get met and our surrounding is not made to make needs always get met. People have to learn to deal with things, it could be the way of talking about it, of leaving the situation or of confronting it with yourself.

Conflicts are dailyday life, and not preventable as different people live together. It is a try to have space to unlearn our socialisation and structural things, and by this at the same time reflect and considered every action of people in their context and individuality, not forgetting the situation and people behind the actions.

People here are not dogmatic, there is no awareness police, different opinons want to be tolerated and in a way of living together, compromises have to be found. This works when people are interested to live as part of a collective in genereal. Like seeing conflicts not like beeing in a fight, or competition, but in a conflict of interests that is possible to find solutions for, even if its to accept that there are different opinions on this topic and value different perspectives. Having a healthy feedbackculture, where it is okay to make mistakes, to take responsibility for them and try to avoid them next time. Staying in contact and communication whith each other. . .

After a day full of dailyday stuff etc, things will be reflected in the evening and individuals might state critic on other individuals. A try to see critic as a benevolent and collegial statement, to learn and grow and to get rid of our shitty socialised capitalist, sexist, mackerist, racist behaviour, that we all carry with us, whoever we are. . .

Its an invitation to be more empathic with each other and our blind spots,

adding missing knowledge and classism to the analysis. Listening to each other and having understanding when people are angry & don't use antiviolen speech, and giving space for this, but also communicating borders and leaving when there is no space to hold the anger of the other person.

It's an invitation to learn to say stop and raise the voice for the own rights and needs. And it's an invitation to feel not overwhelmed and alone/ isolated, but feeling the support of collective people standing behind you, and always have the possibility to ask for support by individuals being in the collective.

It's an invitation to find the own queerness and unlearn norms and confront the own speechlessness/emotionlessness

It's an invitation to learn to communicate more and better, to get more aware of the power of questions and speech/words.

And it is an invitation to ground people connections in friendships and loyalty than in short-term body contact/connections to fulfill own needs,

It's an invitation to cuddle collective in a clear communicated way than to do that isolated in a two-person dependency, or isolated in a treehouse

Everything private is political, let's get out of our conform zone and confront our own behavior. And everything happening in a forest occupation is a collective topic. Everybody holds this space, so when shit is happening it concerns everybody who is living there, it's everybody's collective task to take care together of this social room.

It is an invitation to crash heteronormative romantic two persons dynamics, rebellion needs independent handlungsfähige people

It is an invitation to strengthen the collective mind and to strengthen gleichzeitig the individual independency

It's an invitation to get rid of identity culture, a big ego and fear, shame and guilt. It's an invitation to get as an individual self-organized and empowered, to get out of powerlessness and victim identity, to learn to state needs and raise the own voice to others without needing institutions and power structures

and it is an invitation to listen to own needs and borders, like the need of resting, being alone, having less stimulus, having a break and feeling independent and also the own need of feeling connected and familiar.

It's an invitation to share treehouses and things and to live without concretely private framed treehouses and to live with talking continuously about sleeping places needs

It's an invitation of primary taking care of yourself, of the people around you and of our collective resources. To free us from our own behaviour reproducing exploitation on us and others, by trying to be strategically effective and efficient and through it altruistic and burning out.

It's an invitation to accept that there are no „forest occupation decisions“ as there are always different people, people can state together wishes or needs,

Am

Sie werte sich 12 Tage lang,

Dm **E**

und rief dabei alle alle.

Am

Sie kennt diese Sehnsucht,

Dm

liebt diese Bäume,

E

sie bleiben alle stehen,

Am

alle, alle.

Am

Die Handschellen schlossen sich um ihren Arm,

E

die Kälte die trieb sie hinaus aus dem Forst.

Die Maiks kamen und namen sie in den Arm,

Am

der Wald ist deine Wiege, er hält dich warm.

Am

Und wenn der Wind in den Gittern pfeift,

Dm

E
dann rief sie laut alle alle.

Am

Sie kennt diese Sehnsucht,

Dm

liebt diese Bäume,

E

Am Am
sie bleiben alle stehen, alle, alle.

Chaotinnenlied

Am

Sie war die schnellste Chaotin im Forst

E

und jagte die Bullen von Süd nach Nord.

Ihren Namen und Sachen warf sie fort,

Am

zu kämpfen für Freiheit und Liebe statt Mord.

Am

Und wenn der Wind in den Bäumen pfeift,

Dm **E**

dann rief sie laut allee allee.

Am

sie kennt diese Sehnsucht,

Dm

liebt diese Bäume,

E **Am**

sie bleiben alle stehen,

Am

allee, allee.

Am

Sie baute ein Haus in den höchsten Baum

E

und nannte Toureletandau.

die Bullen sie kamen im Morgengrauen,

Am

sie haben die Häuser und Träume zerhauen.

but there is no explicit orgagroup, who can force there decicions on others, on speedyrounds, sharingrounds, sleepingground, gumopartys, emorounds, people dont decide things... they share stuff

Its an invitation to trust people and to let people decide individually

Its an invitation to get to know the concepts of individual actions, if poeple dont like stuff they individually have to solve that, and not directly to delegate their needs to a „institutionalied powerstructure“. If the conflict gets continously bigger its a collective task to try to solve it, by sitting together and talk, but not by putting pressure on each other with repressions... „Consens“ in decisions concerning everybody! is not the goal, diversity of opinions and indivuality is a big gift and enrichment

Its an invitation to be undogmatic with different perspectives on topics like communism, anarchism and not to shame/blame people because of their political startingpoints ...

Its an invitation for a space where there is no throwing out possible by a „legitimated group that can make decisions“, because that does not exist, it would reproduce hierarchys etc Its a invitation for a place that works autonom and decentralised, without structures like police and prisons,

Its an invitation for a place where individual people are always able to state people that they wish that they leave, people don't have to follow that wish as they act also individual

Tolerance of individual actions (as explicit me who is writing this sentence), stops with body violence and rape, activists ignoring basic security culture this means intentional talking with cops and giving infos to them, activists not stopping assaulting people in general, not stopping carrying heavy weapons with you like pistols and guns and people not stopping taking massiv powerpositions and reproducing hierarchic structures

individual people in such situation can organise themselves with others and go to the concrete person and state the wish again, if thats not working people can sit all together and talk and explain the situation to everybody, make transparent what happened and i am pretty sure individuals will find a way to get the person leave without big violence and police...

Its an invitation for all of us, we are as everybody invited and respected but have to consider that we bring baggage from the past and that troubles from the past will sooner or later pop up, and that there will be the need of processing and confronting it and also indiviual people to explain what happened and process about it, and take responsibility for past conflicts.

And its a invitation for much more, all this what you personaly imagine in your utopia in the living with people...

as always people being there create the details of the room...

there is only the wish to do it carefully with each other (:

let be careful with each other, so we can be dangerous together

And i take responsibility of writing this text, its a text of ideas and invitations, people might intepretate it as stable concept, i would wish to see it as starting point for discussions and an ongoing process of ideas filling the room of this imagined forest occupation.

geredet werden soll. Menschen wollten nen Text raussuchen, habens aber nicht gemacht. Am Ende blieb dass wieder an mir, als betroffene Person hängen... Auch über den Input danach war es mal wieder ich, das sich darum Gedanken machen durfte...

Das Treffen verlief relativ unspektakulär, vielleicht auch weil Tuta davor schon abgereist war.

Awareness-Geschichten

Ist Anti-Ableismus wichtig?

Hintergrund: Dieser Text wurde 1,5 Jahre nach der Situation aufgeschrieben. Hier schreibt eine von Ableismus betroffene Person, die schon öfters in verschiedenen Kontexten erlebt hat, dass Ableismus nicht ernst genommen wurde mit der Begründung, dass es sich nicht um „Rassismus oder Sexismus“ handelt. Im folgenden wird eine weitere Situation geschildert, wo es zu so einer Abwertung kam. Nicht lange vor dieser Situation, habe ich noch mit einer anwesenden Person (ich nenne sie im folgenden Rara) über diese problematische Abwertung, die leider immer wieder Auftritt gesprochen.

Es war Abend und Menschen waren am Lagerfeuer. Es waren 5-10 Personen anwesend. Das Gespräch drehte sich zu dem Punkt, wo ich sagte, dass Feminismus (ich bin vom Patriarchat betroffen) oft, so wie er in vielen Kontexten gelebt wird, nicht funktioniert, da er ableistisch ist. Worauf eine Person (ich nenne sie im folgenden Tuta) meinte, Ableismus ist nicht so wichtig, da nicht so viele Menschen davon betroffen sind. Darauf kam Schweigen. Keins der anwesenden Personen sagte was dagegen. Auch nicht Rara. Alle Menschen sind wertvoll und verdienen, unabhängig von demokratisch-kapitalistischen Mengen / Mehrheiten, dass ihre Diskriminierungen anerkannt und bekämpft werden. Eigentlich reicht das schon, um die Problematik in Tutas Aussage zu sehen. Da aber genau der Punkt in Frage gestellt wurde, und alle anderen (zustimmend oder nicht) schweigen, eine andere Herangehensweise. (Und das ich mich gezwungen sehe, so eine Herangehensweise zu wählen ist an sich schon krass ableistisch!) Wenn die Gesellschaft aktiv Ableismus bekämpft und (behinderte) Menschen (ich setze das behindert in Klammern, da sich nicht alle von Ableismus Betroffenen als behindert sehen) inkludiert, hat sie ein viel größeres Ideenreichtum etc. So haben z. B. neurodivergente Menschen ganz eigene Stärken (z. B. haben viele autistische Wesen weniger Vorurteile). All diese Stärken gehen einer Gesellschaft verloren, wenn (behinderte) Menschen exkludiert und diskriminiert werden. (Und ja diese Argumentation ist krass kapitalistisch, was in sich eigentlich auch wieder problematisch ist...) Als daraufhin immer noch keins was sagte (ob Tuta noch irgendwas erwiderte weiß ich nicht mehr, jedenfalls blieb die Ursprungsaussage unangetastet). Daraufhin verließ ich die Situation. Etwas später bin ich nochmal Rara begegnet, worauf ich mensch fragte, wieso mensch nichts gesagt hat. Worauf mir mensch zustimmte, dass dieses Problem genau das ist, worüber wir zuvor geredet hatten.

Am nächsten Tag hab ich und Rara 2 anderen Menschen, die nicht anwesend waren, erzählt was passiert ist. Es wurde geplant ein Treffen zu machen, wo es erst etwas Input zu Ableismus geben sollte und dann über die akute Situation

Schlafen im Wald

Im Wald ist das Leben anders.

Im Wald ist die Zeit anders.

Im Wald sind die Menschen anders.

In einer Waldbesetzung ist alles anders, sogar die Politik.

Nur die Polizei will nicht anders sein, sie will stark, autoritär sein und das auch durchsetzen.

Und dann kommt ausgerechnet der Bundeskanzler. Ausgerechnet der.

Der kann gar nicht anders sein, dazu fehlt ihm die Vorstellungskraft.

Der hat sein Programm, seine Agenda, seine Scheuklappen. Das hat ihn ja auch nach oben gebracht.

Aber heute hat er etwas mitgebracht :
einen Spaten!

Und ganz viel Polizei.

Obwohl, die kamen schon viel früher her. Vielleicht hat ja auch die Polizei den Bundeskanzler mitgebracht.

Die mit der Uniform waren jedenfalls so aufgeregt, dass sie die ganze Nacht vorher schon nicht geschlafen haben. Und sie dachten, wir würden auch nicht schlafen, weil ja der Bundeskanzler kommt.

Deshalb sind sie auch die ganze Nacht mit ihren Autos um den Wald herum gefahren, haben auch in den Wald geleuchtet. Vielleicht wollten sie , dass wir auch nicht schlafen, weil ja der Bundeskanzler kommt.

Aber im Wald ist alles anders.

Im Wald ist auch der Schlaf anders, stärker, traumreicher, erholsamer.

Vielleicht kommt die Polizei auch deshalb nie tief in den Wald, weil der so viel stärker ist, als sie und ihr Bundeskanzler.

Wie dem auch sei, ich habe jedenfalls gut geschlafen.

Wenn sie doch gekommen wären, dann mit Hundertschaften und Kettensägen, damit kein Wald mehr im Weg ist.

Aber heute nicht, es kam ja der:

Ihr wisst schon wer .

Der kam mit dem Hubschrauber.

Der hat den ersten Spatenstich gesetzt.

Das war zwar nicht die erste Zerstörungsarbeit am Wald, aber das erste Mal, dass ein Spaten eine Rolle spielte.

Und dass, obwohl der,

na ja, der halt,

gar nicht damit umgehen kann. Aber im Wald ist halt alles anders, außer der Bundeskanzler. (Den Spaten habe ich gar nicht gesehen.)

Der Spatenstich war hinterher sichtbar :

ein paar Löcher in einer sonst extra glatten Oberfläche eines extra aufgeschütteten Haufens kristallinem Zements, extra für den Spaten. Und den Bundeskanzler.

Das war ein Symbol!

Lacht ihr schon?

Ihr dürft.

Ich liege jetzt jedenfalls im Schlafsack und werde gleich wieder schlafen. Im Baumhaus, zwischen einer Hainbuche und einer, oh, was ist das eigentlich für ein Baum?

Und wisst ihr, wovon ich träumen werde?

Vom.....

Nein, von dem nicht. Über den lach ich nur.

Ich schlafe ja im Wald.

der zu erreichen. Es ist entscheidend, sich der Macht dieser Methode bewusst zu sein, da sie bei Missbrauch zu einem Instrument der Unterdrückung und Herrschaft werden kann. Nicht alle Menschen trauen sich, in der Runde Kritik zu äußern, was verschiedene Gründe haben kann, wie beispielsweise Hierarchien innerhalb der Gruppe und Gruppendynamiken. Wenn der Redeanteil nicht gleichmäßig verteilt ist, besteht die Gefahr, dass diese Hierarchien verstärkt werden und einem harmonischen Miteinander im Weg stehen. Kritik ist immer subjektiv; was für den einen kritikwürdig ist, kann für andere ein Teil ihrer Persönlichkeit sein. Es kann verletzend sein, kritisiert zu werden. Wenn beispielsweise eine diskriminierte Person von einer machtausübenden Person dafür kritisiert wird, dass sie sich gegen die Gewalt gewehrt hat, die ihr angetan wurde, und sich in der Runde nicht verteidigen kann, verschärft sich die Diskriminierung durch die Kritikrunde selbst. Einzelne Personen können ihre Macht in der Gruppe stärken, indem sie alle anderen für Kleinigkeiten kritisieren und somit herabsetzen. Dadurch kann die Gruppendynamik schnell kippen.

geschlossene Kritikrunden

Hier haben Menschen mehrere (Endlos)Runden zu verschiedenen Themen gemacht. Am Anfang kam oft Dankbarkeit und / oder Wertschätzung. Danach wurden Konflikte/Kritiken gesammelt. Diese wurden dann nochmal einzeln durchgegangen, und wenn die Person, die das Thema eingebracht hat, den Konsens gab, sagten auch andere Menschen was zu dem Thema. Es gab eine Moderation. geschlossene Kritikrunden hatten ein Zeitlimit von 1,5h.

Erfahrungen mit Kritikrunden

A.

Mir haben die Kritikrunden sehr geholfen, offener mit Kritik umzugehen und es als normal zu betrachten, Kritik zu bekommen und zu geben. In der Gesellschaft habe ich gelernt, dass es schlecht ist, wenn ich kritisiert werde und ich mich immer sofort selbst verteidigen muss. Dies ist eine total traurige Realität, da Kritik eigentlich etwas tolles und wertschätzendes sein sollte. Wir leben in einer perfektionistischen Welt und Fehler gelten als etwas unbedingt zu vermeidendes. Und wenn tatsächlich mal Fehler passieren, versuchen alle dafür nicht verantwortlich zu sein. Dabei ist es total wichtig, Dinge auszuprobieren, und ja, dabei wird mensch Fehler machen. Und daraus lernen. Ein toller Punkt an Kritikrunden ist, dass menschen durch dass offene Teilen auch aus Fehlern von anderen Menschen lernen können. Es gab Situationen, wo eine andere Person sich selbst kritisiert hat und ich mir dachte, oh, dass mach ich auch. Vor allem der Umgang mit Fremdkritik war für mich schwierig. Sowohl das Geben als auch das Annehmen war ein Lernprozess. Als ich das erste Mal eine andere Person kritisiert habe, hatte ich Angst. Was wenn nur ich das so wahrnehme? Was wenn meine Kritik unbegründet ist? Was, wenn mich die Person dafür hasst, dass ich sie kritisiert habe? Am Ende war die Person mir für die Kritik sehr Dankbar. xD Als ich das erste Mal Fremdkritik bekommen habe, hatte ich sofort den Instinkt, mich verteidigen zu müssen. Es nicht zu können / dürfen war eine krasse Erfahrung. Und sie hat mich weitergebracht. Es ging nicht darum, sich vor der Kritik zu verteidigen, sondern sie anzunehmen und daran zu wachsen.

Kritik an der Kritikrunde

Die Kritikrunde kann eine effektive Methode sein, um sich mit schlechten Gruppendynamiken und Konflikten auseinanderzusetzen. Es ist jedoch wichtig zu beachten, dass sie nicht als alleiniges Instrument betrachtet werden sollte, sondern vielmehr als Hilfestellung, um das eigentliche Ziel, ein harmonisches Miteinan-

Polyprop Rope

Come gather round activists, scorn your contempt
And I sing you the praise of something like hemp.
It's twiddled and turned all the way, up and down
And it's strongest of all in the woods to be found.
For without it a Tripod would not stand up high
And a treehouse would tumble and fall from the sky
So now jolly comrades, turn your brains to full skill,
Say the name of the thing and praise it with a will

Refrain:

A rope, a rope, a polyprop rope, a rope is good for tying
A rope, a rope, a polyprop rope, a rope is good for
Doing nothing but hanging around on a rope, a rope, a polyprop rope
The sky is so blue, so far is the ground
On a rope, a polyprop rope

To climb up to the high pod, you can't build a ramp,
So you trust all your weight to something like hemp.
To enjoy the great lookout when you're on the top,
Tie yourself to the mast to make sure not to drop.
Thus safe you will stand with your spyglass in hand
And have a close watch over forest and land.
Then shout it out loudly when the cops come in sight
And tie your harness fast to stand with the fight.
On a

[Refrain]

Be confirmed jolly comrades that an activist's friend
 Is that thing that's made up out of something like hemp.
 When it comes to a fight, tie your hooks to a cord
 Then climb up the trees and don't let them come up,
 Put your feet on a traverse and walk on a rope
 For those who stand fast will escape from the cops
 And when it's all over and the forest's our gain,
 Sing loudly and proudly this jolly refrain :

[Refrain]

But when you're in GeSa where mean cops are found
 Stay away from all talking or soon you'll be bound...
 Nor the sweet ties of promise nor the sour ties of jail
 Can make you tell Actions, or Structures, or Names!
 To offers and threats you have nothing to say
 They will let you out soon for they can't make you stay.
 Back in the woods, you're no more with the cops!
 So join in, smoke the hemp and cheer the polyprop!

[Refrain]

When all travelling and treasuring will have come to an end
 The best way to leave is to swing on the hemp.
 It's a moment so proud and a feeling so rare
 To end up your life high up in the clear air.
 The poor and the noble all gather around
 When I free my old feet from the touch of the ground,
 When maidens do mourn and peasants do pray
 These last lines to laud my new host I will say :²

[Refrain]

²last verse is from the old pirate song, it's about what they want to do to us, and how we face it

Kritikrunden

Vor allem im zweiten Herbst und Winter haben wir uns 2x die Woche zu Kritikrunden getroffen. Am Wochenende haben wir eine für alle gemacht (offene) und unter der Woche, wo wir eh selten Besuch hatten eine für die Menschen die länger im Wald gewohnt haben oder regelmäßig vorbeikamen (geschlossene). Ziel der Kritikrunden war es Konflikte vorzubeugen und / oder schnell aufzulösen. Auch baten sie einen guten Rahmen, reproduzierte Diskriminierungen, toxisches Verhalten etc. anzusprechen und zu reflektieren.

offene Kritikrunden

waren an das Konzept des Tekmils von der kurdischen Bewegung angelehnt. Dabei wurde wie folgt vorgegangen: Erst 5min darüber nachdenken, was Menschen an sich, anderen oder der Gruppe kritisieren wollen dann eine Endlosrunde (endet erst, wenn eine Runde lang alle weitergegeben haben, ohne was zu sagen) die Kritik äußern. Zuerst sagt mensch, ob das folgende selbst, fremd oder Gruppenkritik ist, dann äußert mensch die Kritik. Kritik sollte positiv und wertschätzend sein, mit dem Ziel anderen Menschen zu helfen. Bashing ist nicht erwünscht. Fremdkritik wird in der 3. Person (also xx hat dies und das getan und das finde ich deswegen kritikwürdig, vielleicht wäre so und so besser) geäußert (kein du). Es werden nur anwesende Personen kritisiert. Die kritisierte Person kann sich für die Kritik bedanken, sollte aber sonst NICHT antworten (keine Diskussionen). Falls kritisierte Menschen den starken Wunsch verspüren, nochmal Sachen nachzufragen, können sie das frühestens am nächsten Tag und nur mit Konsens der anderen Person tun.

Während Kritikrunden sollte nichts anderes getan werden (z. B. nicht dabei Essen oder Essen zubereiten, etc.). Es herrscht eine ruhige Atmosphäre, mit möglichst wenig Ablenkungen, sodass der sprechenden Person Aufmerksamkeit geschenkt werden kann.

Wir hatten noch die Option, dass Menschen bei der Kritikrunde zuhören, um sich mit dem Konzept vertraut zu machen und Ängste abzubauen. Diese Menschen äußerten keine Kritik und wurden nicht kritisiert.

Die offenen Kritikrunden hatten kein Zeitlimit, waren aber meistens nach 15-30 Minuten vorbei. Erfahrungsgemäß dauert nur das erste Mal, wenn eine Kritikrunde an einem Ort gemacht wird, sie deutlich länger (eine Stunde und manchmal länger, oft lohnt es sich dann aber auch sie irgendwann zu beenden, wenn die Aufmerksamkeit schwindet und wann anders weiterzumachen)

aber sie zeigen auf, in welche Richtung wir uns bewegen sollten.

Es geht dabei um so viel mehr als um Kies oder Autobahn.



Kollektive Verantwortung

Kollektive Verantwortung und nervige WG Gespräche

Damit anarchistische Gemeinschaften und autonome Orte funktionieren können, braucht es kollektive Verantwortung. Aber was ist das überhaupt und warum funktioniert sie oft nicht in Wäldern?

Wir alle kennen das, Menschen räumen nach dem Essen nicht auf, überall liegt dreckiges Geschirr, Müll und Essen rum, das schlecht wird und Tiere anlockt. Die Verantwortung dieser Repro Arbeit bleibt dann bei ein paar wenigen hängen, wodurch oft patriarchale Muster reproduziert werden. Ich möchte hier keine Beschuldigungen aussprechen oder eine Moralpredigt halten, ich habe genug von solchen WG Gesprächen, die dann zu nichts führen.

Ich möchte mit diesem Text zuerst einmal erklären, was kollektive Verantwortung bedeutet und warum wir sie für funktionierende autonome Strukturen brauchen. Außerdem werde ich analysieren, warum uns durch die Sozialisierung in der patriarchal kapitalistischen Eigentumsgesellschaft das Verständnis für kollektive Verantwortung fehlt.

Doch zuerst eine kurze Erklärung von den Begriffen Besitz und Eigentum:

Besitz bedeutet, das du einen Gegenstand aktiv in deinem Alltag benutzt z.B. Werkzeug zum arbeiten, ein Instrument zum musizieren, das Haus in dem du wohnst. Der Gegenstand hat für dich einen klaren Nutzen und ist, je nachdem, sogar wichtig für dein Überleben. Eigentum hingegen ist ein Konzept, das Menschen als Folge von Geld erfanden und zur Privatisierung von Waren, Gebäuden und Ländereien führte. Das hat dazu geführt, dass Menschen Dinge ihr Eigentum nennen, obwohl sie diese Dinge gar nicht oder nur selten selbst nutzen.

Nehmen wir als Beispiel einen Kapitalisten, der eine Fabrik sein Eigentum nennt. Er bezahlt Menschen dafür, in der Fabrik zu arbeiten. Obwohl er dort selbst nicht arbeitet, streicht er trotzdem am meisten Geld ein. Er nutzt die Fabrik selbst nicht aktiv, aber nach dem Eigentumsprinzip gehört die Fabrik ihm. Das legitimiert sein "Recht" davon zu profitieren, obwohl die Fabrik auch ohne ihn laufen würde.

Das meinte Proudhon mit seinem bekannten Zitat: „Eigentum ist Diebstahl.“ Anarchist*innen lehnen den Begriff Eigentum deswegen ab, weil es ein Konzept der ungerechten Verteilung und Ausbeutung ist. Wir gehen davon aus, dass Menschen nur das besitzen sollten, was sie benutzen.

Leben im Heibo

Heibo, das war für mich Gemeinschaft und Zusammenhalt,

ein Ort, an den ich mich immer willkommen und wohlgefühlt habe.

Ein Ort, an dem ich so sein konnte, wie ich bin, mit all meinen Macken und Eigenheiten.

Ein Ort, an dem wir uns gegenseitig in unseren Kämpfen unterstützen und zusammen stärker waren.

Ein Ort des Ausprobierens und Experimentierens.

Ein Ort des unproduktiven Seins und in den Tag Lebens.

Ein Ort so abgeschottet und gleichzeitig so offen.

Ein Ort, an dem wir es schafften, Autonomie und Selbstorganisation nicht nur wie hohle Phrasen klingen zu lassen, sondern sie wirklich zu leben.

So viel mehr als nur ein Wald.

So viel mehr als nur ein Aktivistisches Projekt.

So viel mehr, als ich hier aufzählen kann.

An die Cops, das THW und Mitarbeiter beim Sachsen Forst, an die Politikerinnen und Menschen in Machtpositionen, die entschieden haben uns zu räumen:

Ihr habt nicht nur den Wald zerstört. Nein, Ihr habt auch mein Zuhause auf dem Gewissen! Aber eins ist klar, wir werden zurückkommen und euch da treffen, wo es am meisten schmerzt. Verlasst euch drauf!

Einordnung: Vieles ist auch richtig schief gelaufen, ich habe geweint und geschrien und wollte an manchen Tagen einfach nur noch weg von diesem Ort.

Aber ich bin immer wieder gekommen. Waldbesetzungen prägen Menschen, sie radikalisierten. Sie sind Zufluchtsorte für all diejenigen, die sich nicht in die Gesellschaft zwangseinordnen wollen. Sie sind der Versuch, eine Alternative zu bisherigen Lebensmodellen aufzuzeigen. Dabei sind sie natürlich nicht perfekt,

Die Verantwortung des Nutzungsrechts

In autonomen Orten wie Waldbesetzungen gehen wir deswegen von Commons und kollektivem Besitz aus. Die Strukturen, die Werkzeuge, das Essen etc. gehören allen Menschen, die dort leben, das heißt, alle haben ein Recht darauf, diese zu benutzen. Mit dem Recht, etwas zu benutzen, kommt aber auch die Verantwortung, sich darum zu kümmern, die Dinge, die benutzt werden, zu pflegen, zu versorgen und auch wieder aufzuräumen. Wenn das nicht getan wird, bleibt diese Arbeit an der nächsten Person hängen, die den Gegenstand nutzen will, falls sie den Gegenstand überhaupt findet. Das führt nicht nur zur Frustration, sondern schadet unseren Strukturen. Unachtsamer Umgang führt zu unnötigem Verschleiß, Motivation und Zeit gehen verloren oder Arbeit kann überhaupt gar nicht erst begonnen werden, weil die Werkzeuge nicht auffindbar sind. Menschen wollen sich in eine Struktur einbringen, finden aber nur einen unordentlichen Wald vor, wodurch sie sich unwohl fühlen und den Ort wieder verlassen. Es kommt zu Streit, Spaltung in der Gemeinschaft, es geht extrem viel Zeit, Energie und Potential verloren. Das ist furchtbar schade.

Die Verantwortung liegt bei uns allen, eine funktionierende Gemeinschaft zu gestalten, deswegen ist es nötig, dass wir uns alle einbringen und auf die Bedürfnisse von anderen, aber auch uns selbst hören. Klar kommt es immer irgendwie zu Konflikten, aber vieles lässt sich vermeiden. Dazu gehört eben auch, den inneren Faulpelz zu überwinden und Dinge wieder aufzuräumen, bevor sie vergessen werden oder sich andere daran stören. Klar passiert es mal, dass etwas vergessen wird, weg zu räumen, aber das kann keine Ausrede sein, wenn es andauernd passiert.

Gesellschaftsordnung überwinden?

Öfters hab ich auch das Argument gehört, dass Ordnung und Sauberkeit ein Konzept der Gesellschaft sind, die es zu überwinden gilt.

In diesem Kontext kann ich dem nicht zustimmen und dieses Argument klingt viel eher nach dem Versuch, die anerzogenen patriarchalen Muster mit revolutionären Theorien zu entschuldigen.

Es liegt im Interesse von uns allen, die an kollektiven Orten leben, funktionierende, gepflegte Strukturen vorzufinden. Ansonsten muss an einem Ort immer wieder von vorne angefangen werden und ganz viel Arbeit ins Aufräumen und klar Schiff machen gesteckt werden, um danach erst den Ort richtig nutzen zu können. Das ist anstrengend, nervig, erzeugt mehr Arbeit, ist frustrierend und hat nichts damit zu tun, die Ordnung der Gesellschaft zu überwinden, vielmehr hindert es uns daran.

Sozialisierung durch das Eigentum

Aber warum fällt es so vielen schwer, diese Verantwortung zu übernehmen? Warum kommt es immer wieder zu diesen frustrierenden Momenten?

Wir sind in einer Gesellschaft der Privatisierung groß geworden. Wir haben Wohnungen, Räume und Gegenstände, die Individuen gehören, die meistens nur von der besitzenden Person selbst genutzt und nicht geteilt werden. Wenn du mal nicht aufräumst in deiner Wohnung, stört das dann niemanden außer dir selbst. Alltagsgegenstände kannst du dahin legen, wo es dir passt, weil du dich erinnerst, wo du sie hingelegt hast, kein anderer Mensch muss sie dort finden.

Das Konzept von kommunal genutzten Orten kennen wir im Kapitalismus nur selten. Die einzigen Orte, die mir einfallen, die dem nahe kommen sind öffentliche Verkehrsmittel und öffentliche Toiletten. In den Öffis wird oft Müll liegen gelassen und zu öffentlichen Toiletten muss ich glaub ich nichts sagen, die sehen meistens echt furchtbar und verschmutzt aus, wenn sie nicht regelmäßig geputzt werden. Eine andere Situation, die dem Wald Kontext am nächsten kommt, sind wohl Wohngemeinschaften. Da können wahrscheinlich alle Menschen, die schon mal mit anderen zusammen gewohnt haben, ein Lied von Streitereien übers Putzen singen. Viele sind es also schlicht und einfach nicht gewohnt, Verantwortung für kommunal genutzte Orte zu übernehmen. Sonst machen das ja schon andere Menschen weg, die dafür viel zu schlecht oder gar nicht bezahlt werden. Außerdem lernen wir nicht, auf Bedürfnisse anderer Personen am gleichen Wohnort zu achten, weil wir nicht gewohnt sind, zu teilen.

Patriarchale Erziehung

Wir lernen keinen Umgang mit kommunalen Orten. Dadurch kommt es zu einer Spaltung zwischen Menschen, die sich verantwortlich fühlen und Menschen, die das eben nicht tun.

Diese Spaltung kommt unter anderem von der Sozialisierung. Menschen, die weiblich sozialisiert werden, lernen oft durch alte patriarchale Muster, dass es ihre Aufgabe ist, die Putz- und Aufräumarbeiten (Care Arbeit) zu übernehmen. Männlich sozialisierte Menschen bekommen durch die Eltern vorgelebt, dass sie das Recht haben, von weiblich sozialisierten Personen umsorgt zu werden. Mutter und Ehefrau sind da, um sich um sie und ihre alltäglichen Bedürfnisse zu kümmern. Damit kommt es dann dazu, dass dann auch in Waldbesetzungen dieses patriarchale Muster reproduziert wird.

Aber das kann natürlich von Individuum zu Individuum unterschiedlich sein, da manche eben doch anders sozialisiert wurden, diese Sozialisierung bereits überwunden haben oder andere Gründe haben, sich verantwortlich oder

TEIL II:

HEIBO LEBT

eben nicht zu fühlen.

Es gibt auch Menschen, die einfach nicht in der Lage sind, diese Verantwortung zu übernehmen, weil sie unter einem Burn-out, Depressionen oder anderen psychischen Krankheiten leiden. Diese Menschen können nicht mithelfen und das ist okay. Ihnen sollten keine Vorwürfe, sondern Verständnis entgegengebracht werden.

Aber wie finden wir nun einen guten Umgang damit?

Der erste Schritt ist mit dem Lesen dieses Textes bereits getan. Es ist wichtig, dass wir an solchen Orten in den Austausch darüber kommen, wie wichtig kollektive Verantwortung ist, auch weil, aus den vorher beschriebenen Gründen, Menschen oft nichts mit dem Begriff anfangen können und nicht den Unterschied zwischen Besitz und Eigentum kennen.

Mit Menschen, die keine Verantwortung für Care Arbeit übernehmen, kann es leicht zu emotionalen Diskussionen kommen. Das ist verständlich, da die Menschen, die sich einbringen und Verantwortung übernehmen, sich ausgenutzt fühlen und das Gefühl bekommen, dass ohne sie hier nichts läuft. Aber selten führt das dazu, dass die Menschen die Verantwortung nicht übernehmen wollen oder es manchmal auch nicht können damit erreicht werden. Den eine emotionale Diskussion führt dazu, dass sich Menschen persönlich angegriffen fühlen, was kein gutes Stadium ist um die internalisierten Muster zu hinterfragen.

Auf der anderen Seite ist es aber auch wichtig, klar zu machen, welche Emotionen diese Untätigkeit auslöst und Wut oder Ähnliches zu zeigen. Es gilt auf der Gegenseite auch zu lernen, sich dadurch nicht direkt angegriffen zu fühlen, sondern insbesondere emotionale (im Gegensatz zu rationaler) Kritik anzunehmen!

Weil das zwei sehr gegensätzliche Perspektiven sind, sollten bei solchen Diskussionen am besten Menschen mit dabei sein, die keine starken Emotionen mit der Situation verbinden, um die Lage, falls nötig, zu entschärfen. Das Ziel sollte sein, beim Austausch auf Deeskalation zu setzen.

Oft mangelt es Menschen an Verständnis was es bedeutet Care Arbeit zu machen bzw. dass es keine Arbeit ist die von selbst geschieht und dass es an uns allen liegt diese Arbeit zu übernehmen.

Im Kleinen reproduzieren wir die Normen, die wir gelernt haben. Wenn wir daraus ausbrechen wollen, müssen wir uns selbst von der Unterdrückung des Patriarchats befreien, da wir alle darunter leiden, auch wenn wir es oft nicht merken. Niemand ist frei, bis nicht alle frei sind.

So findet bei Menschen, die nicht gewohnt sind, Care Arbeit zu übernehmen, oft eine Externalisierung statt, das Problem wird im Außen verortet: „Das ist nicht mein Problem.“ „Das macht schon jemand anderes.“ Mit dieser Haltung

koppelt sich ein Mensch von sich selbst und der Gemeinschaft ab. Einer Auseinandersetzung mit sich selbst und der eigenen Verantwortung wird ausgewichen, wodurch es zur Unterdrückung von Emotionen kommt.

Wir wollen Kollektive erschaffen. Wenn wir selbst davon ausgehen, alles selbst zu tun, fragen wir nicht nach Hilfe, haben den Anspruch, alles ohne Hilfe schaffen zu müssen. Gemeinschaft lebt davon, die eigene Hilfe anzubieten und Hilfe anzunehmen.

Repro Arbeiten sind elementare Aufgaben, auf die alles aufbaut. Sie sind wie Körperhygiene, nur für die Gemeinschaft. Sie sollten Teil des eigenen Tuns sein, weil wir sonst an unseren eigenen Wurzeln sägen. Diese Arbeit zu tun ist Wertschätzung und Demut zu zeigen für die Gemeinschaft und auch sich selbst. Wir sind es wert, eine funktionierende Gemeinschaft zu sein, ich bin es wert, Teil des Kollektivs zu sein, der Teller ist es wert geputzt, anstatt vergammelt weggeworfen zu werden. Alles hängt miteinander zusammen, wir sind unser eigenes Ökosystem und sind deswegen voneinander und unserem Material abhängig, wenn wir funktionieren wollen. Ich habe die Kraft der Gemeinschaft zu helfen.

Weil diese Arbeit so wichtig ist, gehört es dazu, wertschätzend zu sein, wenn Menschen diese Arbeit übernehmen. Dankbar zu sein, wenn Aufgaben erledigt werden und zu zeigen, dass die Arbeit gesehen wird. Das führt zu einem schöneren Umgang miteinander und kann unfassbar motivieren. So miteinander zu kommunizieren ist unfassbar wichtig, weil diese Wertschätzung in der Gesellschaft oft fehlt. „Das ist doch ihr Job, da muss ich nicht auch noch freundlich sein!“

Es ist Aufklärungsarbeit, die leider auch seine Zeit brauchen kann, da Menschen nicht von heute auf morgen aus ihren gewohnten Mustern aussteigen.

In einem ersten Gespräch kann der Ansatz sein, ohne Vorwürfe auszusprechen, die Menschen auf die Arbeit anzusprechen und zu fragen, was sie daran hindert, sich an der Care Arbeit zu beteiligen. Darüber kann dann in einen Austausch über Feminismus, Patriarchat, Privilegien und Transformation eingestiegen werden, um diese Muster zu durchbrechen. Danach kann eine Empfehlung von Feministischen Quellen eurer Wahl zur weiteren Auseinandersetzung für diese Personen mit den Theorien geteilt werden.

Falls du einer dieser Menschen bist, kannst du dir natürlich auch selbst diese Frage stellen, was hindert dich daran, Care Arbeit zu übernehmen? Wenn du dich mit Feministischer Theorie auseinandersetzen möchtest, aber nicht weißt wo du anfangen sollst, kann ich dir das Buch „Feminismus für alle“ von Bell Hooks oder den Podcast „Feminismus mit Vorsatz“ (Online kostenlos abrufbar) ans Herz legen.

Natürlich muss auch der Wille da sein, die eigene Position zu hinterfragen und die Einsicht, dass Care Arbeit von allen übernommen werden muss, wenn

enräume ausschließt

AMAB = Assigned male at birth = Bei der Geburt männlich zugeordnet

Binarismus = Denkweise, dass etwas, z.B. Gender, rein binäre ist = Denkweise, dass es nur Männer und Frauen gibt und nichts anderes und, im weiteren Sinne, Unterdrückung von nicht binäre Menschen durch binär-gegenderte Menschen

Menschsplainen = die genderneutrale Version von Mansplainen = jemen-schen ungefragt etwas erklären (was die Person wahrscheinlich schon weiß)

Hete = Abkürzung für heterosexuell/heteroromantik

TINA = Trans, Inter, Non binary, Agender

Enby = Non binary Person = Mensch, der sich mit einer anderen Geschlechts-identität identifiziert, als rein Männlich oder Weiblich

Genderdysphorie = das kaum aushaltbare Gefühl, das viele trans Menschen wegen der Diskrepanz zwischen ihrem biologischen Geschlecht und ihrem Gender empfinden. Es kann z.B. durch Unwohlgefühl mit dem eigenen Körper oder wegen der Behandlung durch das soziale Umfeld ausgelöst werden.

Care Arbeit = Sorgearbeit, Pflegearbeit, Emotionalearbeit = sich um die emotionalen oder körperlichen Bedürfnisse von jemandem zu kümmern

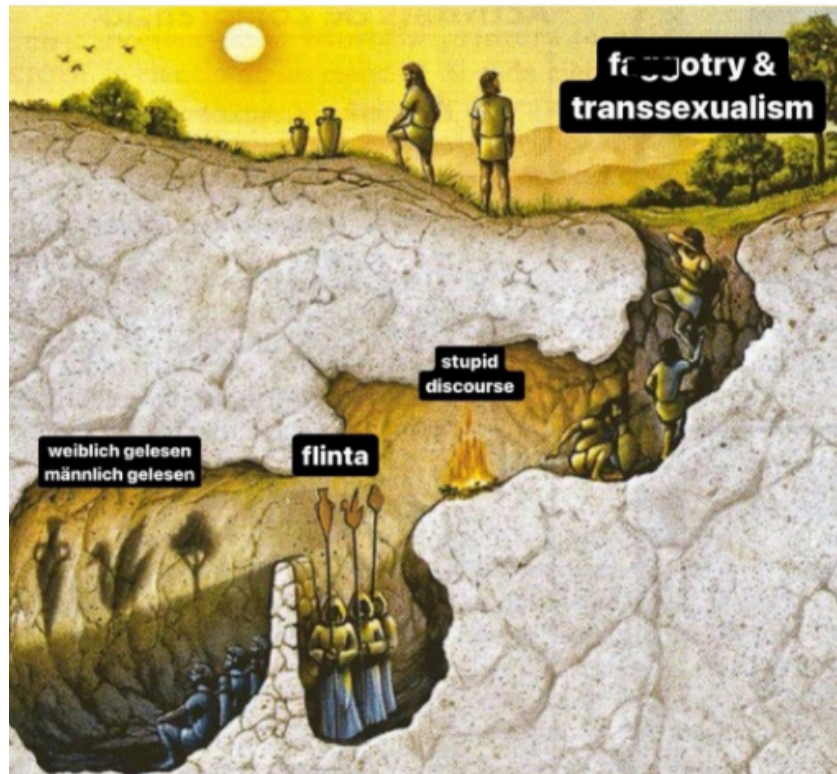
Invisibilisieren = Unsichtbar machen = an den Rand drängen, um die Anwesenheit oder den Beitrag auszulöschen

Klassismus = Vorurteile oder Diskriminierung aufgrund der sozialen Herkunft oder der sozialen Position. Hier gegen Menschen mit einem niedrigeren Bildungsniveau.

Fehlerkultur = die Art und Weise, wie Kulturen mit Fehlern umgehen.



sprudlers



GLOSSAR:

Drag Quing = eine Mischung von den Wörtern drag Queen und drag King = Mensch der drag Performance macht, die Ausdrücke von viele Gender gleichzeitig hochspielt

Cissexismus = Unterdrückung von trans Menschen durch cis Menschen

TERF = Trans exclusionary radical feminist = Eine Art von «Feminismus», die trans Menschen nicht anerkannt und insbesondere trans Frauen von Frau-

die Gemeinschaft ohne toxisch patriarchale Strukturen funktionieren soll. Wenn dieser Wille nicht da ist, dann hilft wohl auch alles nicht, denn die Initiative, sich zu ändern, muss auch von innen herauskommen und nicht nur von der Erwartung an andere, die eigenen Privilegien erklärt zu bekommen.

Plenum? - Ohne Mich!

Alle kennen sie. Keine*r mag sie. Trotzdem machen sie alle. Und finden es auch noch wichtig, dass sich alle anderen auch damit quälen. Aber wieso eigentlich? Traut sich eins, diese provokante Frage zu stellen, kommt immer sofort ein ganzer schwall Antworten. Ist wichtig für dies und das. Und ja dies und das ist oft wichtig. Aber erreicht man diese gewollte Dinge wirklich mit einer Struktur, die keine*r mag. Wo alle nur aus inneren und/oder äußeren Zwängen hingehen? Ein Reality-Check:

Ein Plenum verringert Hierarchien

Das ich nicht lache. Ich glaube, es gibt keinen Ort, wo ich Hierarchien in unseren Strukturen so verkörpert erlebt habe wie in Plena. Ein Plenum wird von einzelnen Menschen vorbereitet. Diese Menschen diktieren dann die Tagesordnung. Oh ja, natürlich, du kannst dich am Anfang melden und sagen, dass du auch noch einen Top hast. Aber selbst wenn du dich traust, vor einer Gruppe deinen Top zu erwähnen, heißt das noch lange nicht, dass er nicht am Ende wegen zu wenig Zeit hinten runter fällt. Oder die Moderation eine andere Meinung zur Wichtigkeit deines Tops hat oder der Meinung ist, der ist schon irgendwo in einem anderen Top in der Tagesordnung inkludiert. Wieso entscheidet das die Moderation und nicht du, das den Top eingebracht hat?

Ist euch schon mal aufgefallen, dass „gute“ Moderation sehr autoritär ist? Es heißt immer, wenn ein Plenum nicht so geil war, ja wir müssen das mit der Moderation und Vorbereitung besser hinbekommen. Aber was lässt sich denn mit „besserer“ Moderation und Vorbereitung hinbekommen? Dass es noch strikter durchgeplant ist? Dass die Vorbereitung schon die Fragen für die Stimmungsbilder vorschreibt? Wieso schreibt die Vorbereitung nicht gleich auch noch das Ergebnis mit auf? Dass weniger Diskussion stattfindet? Weniger Nachfragen? Wenn weniger diskutiert wird, weniger nachgefragt, verfestigen sich nicht so Hierarchien? Und reden dann nicht noch mehr immer die gleichen Menschen?

Stell dir vor, statt eines Plenas würden die 5 Menschen, die den größten Redeanteil haben zuerst die Entscheidungen, die sonst ja das „Plenum“ fällt, selbst fällen und dazu einen Vortrag halten. Was wäre der Unterschied zu einem Plenum, wie es so klassisch abläuft? Abgesehen davon, dass nicht mehr vorgegaukelt wird, es würde „basisdemokratisch“ zugehen, eigentlich nichts.

Mal ein paar Gedankenexperiment: Stell dir ein „Plenum“ vor, wo ein paar „Regeln“ umgeschrieben werden:

- Es gibt keine inhaltliche Moderation
- Es werden per Zufall 5 Menschen ausgewählt, die sich Tops überlegen

Männer™ sprechen nicht über Gefühle. Eigentlich dürfen sie schon doch care Arbeit bei ihren Partnerinnen suchen, aber bei niemandem anderen. Es gab es eine Trennung. Jetzt hat der Typ niemandem mehr mit wem er darüber reden kann, wie doll er erschüttert ist. Vielleicht wird er dann versuchen, seine Freundin wieder zu «gewinnen», weil er sie so doll braucht. Und so fängt ein stalking Verhalten an.

Wenn ihr weiterhin denkt «Männer werden Männer sein» und euch in eure safer Burgen versteckt, dann wird an das ursprüngliche Problem nicht gearbeitet und die Welt wird so Scheiße bleiben wie sie ist. Solange cis Männer sich nicht auch von den ganzen Scheiß befreit haben, kann kein Mensch frei sein.

Weil wir uns dann alle befreien müssen, können wir es vielleicht zusammen tun und uns gegenseitig unterstützen. Oder wir brauchen eine linke Männerbefreiungsbewegung. Ich will Demos, wo Männer weinen (egal, ob wir dafür viel Zwiebeln brauchen) und hete Männer mit Röcken.

werden Männer™ in folgende Weise benachteiligt:

- Männer™ dürfen keine andere Emotionen als Wut zeigen, sie dürfen nicht weinen oder nach Therapien suchen. Sie sind auch 2.8 Mal mehr von Suizide getroffen als Frauen™.
- Vorsicht dürfen sie nicht haben. Die Todeszahlen bei Transportmittelunfälle, akzidentelle Vergiftungen, Ertrinken usw. sind bei ihnen das mehrfache als bei Frauen™. 92% der Opfer tödliche Arbeitsunfälle sind Männer™.
- Sie werden als gefährlicher eingeschätzt und sind mehr Polizei- und Waffengewalt ausgesetzt. Räumungssituationen hab ich öfters erlebt, wo ich ganz sanft weggetragen wurde von den Cops wenn meine AMAB Freundis komplett verprügelt wurden. In den USA werden 23 Mal mehr Männer™ von Schüsse der Polizei umgebracht als Frauen™. In Deutschland soll es ähnliche Zahlen sein.
- Sie haben weniger Auswahl bei der Bekleidung. Röcke, Kleider oder Make-up tragen ist für ihnen leider immer noch nicht gesellschaftlich akzeptiert.
- Männer™ werden bei der Arbeit mit Kinder oft misstrauisch begegnet und müssen irgendwie beweisen, dass sie keine Pädophilen sind.
- Sie haben noch weniger gelernt, nein zu sagen. Weil „Männer immer Sex haben wollen“. Sie verstehen ihre eigenen Grenzen öfters nicht. Ein Typ hat mir mal gesagt: «Ich wollte kein Sex haben, aber sie hat nicht locker gelassen also habe ich Sex aus Höflichkeit gehabt. Und das ist für mich eher Alltag in Beziehungen».

13. CIS MÄNNER KÖNNEN AUCH VON SAFER SPACES PROFITIEREN

Um das alle verlernen zu können, brauchen cis Männer auch Orte, wo sie sich ausprobieren können, außerhalb des konstanten patriarchalen Drucks. Orte, wo sie sich frei über Gefühle austauschen können. Orte, wo leise Männer zu Wort kommen dürfen. Einfach mal Pause von dem ganzen Bullshit.

14. UNTIL ALL ARE FREE, NO ONE IS FREE

Partnergewalt ist systemisch und so lange ihr das Problem nur so eingeht als wären die einzelne cis Männer die bösen, können wir es nicht lösen. Lass uns ein Beispiel nehmen:

- Es werden per Zufall 5 Menschen ausgewählt, die dann was zu dem Top sagen
- Danach wird eine weitere Person ausgelost, die sich eine Frage für ein Stimmungsbild überlegt

Was würden viele sofort dazu sagen: Ja, aber es weiß/kann halt nicht jede*r etwas zu irgendetwas sagen. Ich glaube schon. Es ist dann halt nur nicht das, was sich manche so vorstellen. Und trotzdem fände ich es deutlich interessanter. Weil dann wüsste ich mal nicht vorher schon, wass am Ende beschlossen wird xD.

Plena stärken den Gruppenzusammenhalt

Ich glaube bis auf Awarenessprozesse kenne ich keine Rahmen, in denen die Gruppe so auseinanderdriften kann, wie Plenas. Wo sich sonst befreundete Personen gegenseitig komplett fertigmachen. Wo sich Gruppen spalten. Oft braucht es Tage, Wochen, Monate um die Wunden die in einem Plenum gerissen wurden, zu heilen.

Wir brauchen (statische) Regeln

Brauchen wir die wirklich, oder sind wir einfach nur gewohnt sie zu brauchen? In der Gesellschaft gibt es für alles Gesetze, die oft bis ins kleinste Detail alles regeln. Und selbst wofür es keine Gesetze gibt, gibt es ungeschriebene Regeln. Natürlich ist es angsteinflößend, wenn es plötzlich keine Regeln mehr gibt. Auf einmal muss mensch sich selbst überlegen, was mensch tun sollte und was besser nicht. Mensch kann nicht mehr einfach sagen, das solltest du nicht tun, weil es Konsens im Plenum ist, oder irgendein Gesetz es verbietet. Stattdessen muss sich mensch tatsächlich mit dem Tun der anderen Person auseinandersetzen und sich überlegen, ob es wirklich problematisch ist oder eigentlich doch okay. Das ist natürlich mehr Arbeit, als es einfach wegen irgendwelcher Regeln zu verurteilen. Aber wollen wir nicht hierachiefrei leben? Das bedeutet wohl aber auch, sich von der Idee von (statischen) Regeln zu verabschieden.

Konsens

Darf ich fragen, wie etwas in einer Waldbesetzung je Konsens sein kann? Selbst in der utopischen oder eher dystopischen Vorstellung, dass alle Anwesenden sich zu einem Plenum treffen, ändert sich dauernd, wer gerade Anwesend ist. Menschen kommen und gehen. Und sobald eine neue Person ankommt, ist der Konsens schon wieder Vergangenheit. Und mindestens die Hälfte der Menschen, die in einer Waldbesetzung sind gehen sowieso aus dem einen oder anderen

Grund nicht zum Plenum. Also kurz zusammengefasst: Wenn du glaubst, Konsense als statische Regeln aufstellen zu können, da du ja in einem Plenum bist, sei dir bewusst, dass du gerade über nicht anwesende Menschen regierst. Und zu statischen Regeln. Willst du deine eigenen Gesetze schreiben? Dann erwarte aber nicht, dass ich mich daran halte. Gesetzestreue lohnt sich bekanntlich nicht... Auch wenn ein Plenum an der Spitze steht!

Wir müssen Entscheidungen reffen, und zwar alle immer alle

Für was? Morgen ist alles sowieso schon wieder anders. Und eine andere provokante Frage. Wieso triffst du nicht einfach die Entscheidung? Ist es wirklich etwas, dass alle dermaßen betrifft, dass sie davor ihren Konsens dazu geben sollten, oder kannst du auch einfach z. B. einen Papiermüll basteln, anstatt ein Plenum darüber zu machen, einen Papiermüll zu basteln.

Es braucht eine Lösung für xy

Wenn du eine Lösung für xy brauchst, dann finde sie. Ob du sie schon im Kopf hast, oder mit Freundis beim Abendessen darüber brainstormst. Für Lösungsfindung braucht mensch Kreativität. Die ist am stärksten, wenn man ohne Struktur darüber nachdenkt, quatscht, etc. Das ist definitiv in keinem Plenum, in dem ich je anwesend war, der Fall gewesen.

Wir müssen Informationen weitergeben / mit allen Teilen

Dann tu es. Ein Plenum ist dafür total ungeeignet. Es fehlen immer Menschen und es sind oft auch noch andere Menschen betroffen, die überhaupt nicht zu dem Plenum eingeladen wurden. Und ein Protokoll hilft da auch nicht weiter, da das sowieso so gut wie keins ließt. Der einzige Punkt davon, es in einem Plenum zu sagen ist, die Verantwortung für die Weitergabe loszuwerden. Weil wenn mensch es im Plenum gesagt hat, hat es mensch ja weitergegeben, oder etwa nicht? Erstaunlich oft fühlen sich Menschen in Strukturen, wo Plena dominant sind, zu irgendetwas uninformatiert. Wenn Informationen geteilt werden müssen, ist es wichtig, dass mensch sich vorher überlegt, wer es alles wissen (können auch Gruppen, etc. sein) muss und es denen dann auch zu sagen. An manchen Orten macht es vielleicht auch Sinn, ein Board oder eine regelmäßige kurze Update-Runde zu machen. An den meisten Orten reicht es jedoch, wenn menschen einfach was zusammen machen. Und wenn es gemeinsam essen ist. Dabei wird dann gequatscht und Informationen geteilt (ganz automatisch). Erstaunlicherweise fühlen sich an Orten, wo es keine Struktur für die Informationsweitergabe gibt, seltener Menschen uninformatiert. Vielleicht sind viele

Sie werden entmündigt. Vor allem, wenn es um Gender Themen angeht, dürfen sie nicht mitreden. Es hindert ihnen, sich eine eigene Meinung zu gründen und sich selbst zu befreien.

Für die, die sich nicht vertreiben lassen, ist der Druck dann hoch, sich als nicht binär zu erklären, um diesen Hass zu entgehen. Wollen wir wirklich Menschen zu einer anderen Geschlechtsidentität zwingen?

10. GENDERISM

Es gibt ein Wort, was meine Meinung nach zu wenig benutzt wird, wenn wir darüber sprechen, wie Menschen im Patriarchat unterdrückt werden: Genderism. Es ist «ein System von Überzeugungen, das die negative Bewertung von Gender-Nonkonformität aufrechterhält» oder «Voreingenommenheit, die sich aus einer binären Sichtweise der Gender ergibt»

Das ist, wovon wir alle betroffen sind, das was uns in diese Kästchen einzwängt und uns hindert, uns frei zu verhalten, wie wir es gerne hätten, ohne Rücksicht auf Genderrollen.

11. CIS MÄNNER SIND NICHT DAS PROBLEM, DAS PATRIARCHAT IST ES.

Alle Gender werden auf einer Art oder eine andere im Patriarchat benachteiligt. Und wir alle erhalten es aufrecht, weil wir Vorurteile nie ganz verlernen werden, die uns seit immer beigebracht wurden.

Ich muss mir oft in die Zunge beißen, weil ich schon wieder Fragen gestellt habe, obwohl ich die Antwort schon kannte, nur weil ich dachte, der Typ hat bestimmt mehr Ahnung als ich.

Und der Arme Typ, der gerade gar kein Bock hatte, mir da ein Vortrag dazu zu halten, wie die Kettensäge richtig zu schärfen ist, und auch nur halb Wissen hat, aber sich dazu verpflichtet fühl, sonst wäre es unhöflich.

Eine Frau, die eine andere schämt, weil sie sich entschieden hat, ihr Baby nicht zu stillen, da spielen auch cis Männer keine Rolle in diese Interaktion. Trotzdem ist sie typisch patriarchal: Es wird von außen diktiert, was eine Frau mit ihrem Körper zu tun hat.

12. WIE MÄNNER IM PATRIARCHAT MITUNTERDRÜCKT WERDEN

Eigentlich sind Männer™ nicht die großen Gewinner vom Patriarchat. Wir alle haben was daran zu verlieren, dass der Status quo erhalten wird. Unter anderem

Wenn FLINTA Menschen sich nur noch in ihre FLINTA Orte zurückziehen und mit sich selbst interagieren, können die andere noch weniger mitbekommen, was sie beschäftigt. Und andersrum, kriegen die FLINTA Menschen gar nicht mit, wie Männer vom Patriarchat getroffen sind.

8. WER UNTERDRÜCKT WEN?

Können wir uns einigen, dass das Problem das Patriarchat ist, nicht die cis Männer? Wir reproduzieren alle das Bullshit, mit dem wir aufgewachsen sind. Toxische Männlichkeit ist eine Plage klar, und hier sind Beispiele von toxische Weiblichkeit um die Sammlung zu vervollständigen:

- Mangelndes Selbstvertrauen, Hilflosigkeit
- Selbstaufopferung, selbst auferlegte Verantwortung für Orte und Menschen
- Schwierigkeit, direkt, laut oder unhöflich zu sein, auch wenn es angebracht wäre
- Unfähigkeit, Wut zu empfinden
- Vermehrte Schuldgefühle

Wenn der Großteil toxischer Männlichkeit die Neigung hat, andere zu misshandeln, ist toxische Weiblichkeit im Großteil selbst Missachtung. Aber klare Dichotomien gibt es nie: Hass von Frauen gegenüber anderen Frauen wirkt auch auf andere toxisch und schüchterne Männer werden genauso unterdrückt und nicht ernst genommen, weil sie nicht so viel Platz einnehmen.

9. KONSEQUENZEN DER HASS AUF CIS MÄNNER

Wenn alle cis Männer aus der Szene exkludiert werden (explizit oder implizit), dann hat niemand was gewonnen, dann gibt es bei den ganzen Projekten noch weniger Menschen und die, die übrig sind beuten sich noch mehr aus.

Cis Männer, die nicht direkt die richtige Sprache benutzen/alles reflektiert haben, werden erst gar nicht mehr in der Szene reingelassen. Das ist unter anderem auch sehr klassistisch.

Der Hass gegen cis Männer wird oft internalisiert und Selbsthass führt selten zu positiven Transformationen. Sie müssen sich ständig entschuldigen für wie viel Platz sie einnehmen, auch wenn dominante FLINTAs teilweise viel größere Gesprächsanteile haben. Sie müssen ständig mit der Angst leben, der falsche Schritt zu machen, der sie ausschließt. Für ihnen gibt es keine zweite Chance. Was eine tolle Fehlerkultur!

Strukturen doch nur dafür da, dass auf sie Verantwortung geschoben werden kann.

Plena sind ein Ort um Kritik zu äußern

Ist dafür denn Zeit eingeplant? Und sind Plena nicht im Endeffekt auch dazu da, dass Menschen im Zweifelsfall darauf die Verantwortung abwälzen können? In Plena werden Tops oft überorganisiert. Sodass es nur noch eine ausführende Person braucht, keine denkende. Und die ausführende Person braucht mensch ja wohl kaum zu kritisieren. Und im Plenum am Prozess Kritik äußern? Hast du das schon mal probiert? Ich kann dich vorwarnen, macht keinen Spass. Denn statt sich tatsächlich mit der Kritik auseinanderzusetzen kommt sofort der Gegenangriff, wie mensch es denn sonst machen soll. Und wehe dir, du hast darauf keine Antwort. Dann heißt es sofort, ja Plena haben Probleme, aber sie sind immer noch die „beste“ Option. Ist das nicht ein Argument, was sonst für die „parlamentarische Demokratie“ benutzt wird?

Und ja, Kritik ist total wichtig. Und ich finde es auch total sinnvoll, Kritikrunden zu machen. Dadurch können Menschen auch von der Kritik, die andere Menschen sich selbst oder anderen geben, profitieren. Und es wird normaler, Kritik zu äußern und Fehler zu machen. Aber: Dafür braucht es einen wertschätzenden Umgang. Einander zuhören. Einander nicht verurteilen. Einander nicht fertigmachen. Und genau diese Dinge sind in Plena **nicht** gegeben!

Plena sind inklusiv

Sowas von überhaupt nicht. Wie viele (neurodivergente) Menschen können nicht lang genug stillsitzen, wissen nicht, wann sie etwas sagen können, haben Angst vor großen Gruppen zu sprechen. Wie viele Menschen kommen sprachlich nicht mit und auch eine Flüsterübersetzung reicht oft nicht. Was ist mit Menschen, die sich entweder an einem Tag in ein Plenum setzen können, oder etwas machen, da ihnen das Plenum alle Kapazitäten raubt. Plena sind nicht inklusiv, sie sind **exklusiv**!

In Plena kommen alle zu Wort

Wieso reden dann immer die gleichen. Das spricht doch irgendwie dagegen, oder?

Und wie sollen wir uns sonst Organisieren?

Überleg dir was! Denke selbstständig und autonom! Und erinnere dich an den Lösungsfindungspunkt. Ein Plenum dazu ist ungeeignet. Und das du von mir

erwartest, dass ich eine Lösung für dich bereithalte, entspricht schon wieder dem Phänomen, dass du dir nicht zutraust, es einfach selbst zu machen. Und ja, ich kann und will Plena kritisieren ohne eine Alternativlösung vorzuschlagen. Weil ich möchte, dass du und alle anderen beginnen darüber **nachzudenken, zu diskutieren, auszuprobieren, zu kritisieren und besser zu machen**. Und das wird nichts, wenn ich eine Lösung vorkaue. Also los geht's!

ein bisschen Selbstwertgefühle zu sammeln. Nur wurde der Ort FLINTA genannt, und er schon wieder von den (dieses Mal FLINTA) cool Kids den Spaß verboten.

6. ALTERNATIVE IDEEN FÜR SAFER SPACES

Wir könnten safer Spaces schaffen, wo die Menschen, die sie brauchen, sie selbst gestalten, anstatt eine fertige Buchstabensuppe zu nehmen.

Ich wünsche mir ein safer Space, wo alle, die meine Werte teilen, willkommen sind. Transphobie cis Frauen raus, antipatriarchale cis Männer willkommen. Aber das ist nur meins, was hättet ihr gerne als Werte in euren?

Die Menschen, die ein Raum brauchen, können auch zusammen an Regeln arbeiten, wo es klar ist, wer die missachtet muss weggehen. Verhaltensorientierte safer Spaces.

Wenn es sich um Austausch zu einem bestimmten Thema handelt, dann könnte es vorher angekündigt sein, z.B. auf einem Whiteboard am Eingang von dem Ort, damit nur Menschen, die sich angesprochen fühlen wirklich teilnehmen.

Wenn es besondere Bedürfnisse bezüglich Traumata gibt, z.B. Menschen mit Bart triggern Joe und sie braucht einen Ort, wo sie sicher sein kann, nicht auf ihnen zu treffen, dann kann das ebenso Bedürfnis entsprechend und fluktuierend am Eingang vom Space mitgeteilt werden.

Gegenderte Klos muss es wirklich nicht geben. Wenn ihr wirklich was künstlich teilen wollt, dann hab ich mal das Bedürfnis gehört, von Menschen, die lieber ein Klo für sich hätten, wo es ok ist da 30 Minuten zu brauchen und sie sich kein Stress geben müssen.

7. SAFER SPACES SOLLTEN SICH AUSDEHNEN

Unser Ziel ist es, dass unsere Gesellschaft für alle sicherer wird. Meine Meinung nach wird das nur im Gang gesetzt, wenn wir erstmal unsere ganze Szene sicherer machen. Und das nicht in dem wir die ganzen problematischen Menschen rauskickten, dann bliebe niemensch übrig, weil wir alle ständig unbewusst Grenzen von anderen überschreiten.

Sondern in dem wir uns gegenseitig zum Reflektieren bringen. Also will ich keine komische Segregation, sondern ein Durchmischen von Menschen, die mehr oder weniger und von verschiedenen Unterdrückungen getroffen sind.

zu kämpfen bekommen inter Menschen in diesen Orten nicht. Das tut mensch einfach nicht, die Name von einer unterdrückten Gruppe für sein eigenes Bild zu benutzen, und noch weniger ohne sich vorher im Kontakt mit denen gesetzt zu haben.

5. ERFahrungen AUS FLINTA SPACES

Hier sind ein paar schlechte Erfahrungen, die ich und ein paar befreundete Menschen mit diesen Orten gemacht haben:

- Zurück zu dieser Einladung zu einem FLINTA Frühstück: Ich war der Zeit mit einer nicht binäre Person unterwegs, die aus Gemütlichkeit gerne Hosen mit dicken Taschen, Hoodie und kurze Haare getragen hat, genauso wie ich, aber dessen Körper mehr Testosteron als meinen hatte. Sie wurde an dem Tag nicht zum Frühstück eingeladen, im Gegensatz zu mir. Das hat in mir Dysphorie ausgelöst, als ich verstanden habe, dass wir wieder in zwei verschiedene Kategorien eingeordnet wurden. Ja, hätte die Person ein Kleid getragen, wäre es vielleicht anders gewesen. Dennoch ich will kein „safer Space“, wo es vom außen wegen des Aussehens geraten wird, ob ich es brauche/verdiene oder nicht.
- Der Satz „Hier ist ein FLINTA Ort, weißt du was es bedeutet?“ wurde sehr oft von Transmenschen gehört, die sich endlich getraut hatten, den „safer Space“ zu betreten. Einige haben sich vor den Feindgefühlen umgedreht. Andere mussten sich erklären.
- Nicht selten wird in FLINTA Orte das generische Femininum benutzt oder angenommen, dass alle beteiligte weibliche Pronomen benutzen. Persönlich habe ich deswegen mehr Dysphorie in diese Orte als außerhalb und fühle mich gezwungen, männlichere Kleidungen zu tragen, als ich gerne hätte, nur damit ich nicht falsch gegendert werde.
- Bei einem aktivistischem Kletterskillshare, wo fortgeschrittene Techniken gezeigt wurden, gab es Workshops, die nur in FLINTA angeboten wurden. Menschen, die sich nicht mit dem Begriff identifizieren oder sich in solche Räume unwohl fühlen, hatten dann kein Zugang zu diesem Wissen. (solche Skillshare findet nur ein mal pro Jahr statt). Ich will keine Szene wo du wegen dein Gender von Wissen ausgeschlossen wirst. Auch nicht als Rache.
- Ein cismännlicher Nerd, der in der Kindheit von coolen Kids gemobbt wurde, hatte nie die Möglichkeit, Skateboard zu lernen. Er hätte sich gerne einen mackerfreien Raum gewünscht um es in Ruhe zu lernen und

Vorsicht, Sprengung

Komm mit, wir sprengen das System,
wer hat das System denn bloß erlaubt?
Und ich kann auch nicht verstehn,
wer braucht Systeme überhaupt?

Wir sprengen's jetzt, das Scheiß System,
unsre Gedanken sind ein Cluster,
sind radikal und unbequem
und passen in kein Raster.

Und unser Sprengstoff sind wir selbst,
ist unsre Liebe, ist unsre Utopie.
Das, was Du träumst, was Du erzählst
hat Sprengkraft auch , und irgendwie

wird Druck entstehen, Druck der sprengt,
das System fliegt einfach in die Luft.
Und alles, was uns eingengt
ist weg, zerfallen und verpufft.

Bist du vom Druck dominiert?
Spreng doch!

Dein Kopf explodiert?
Spreng doch!

Und jetzt, platzt alles aus dir raus?
Spreng doch!

Der Vulkan in dir bricht gleich aus?
Spreng doch!

Ja spreng doch, spreng, und ich spreng auch
und viele mehr, du wirst schon sehn.
Denn weil es wirklich kein Mensch braucht
sprengen wir das Scheiß System

*All meinen neurodiversen Freundis und Gefährtsis zugeeignet,
Danke, dass ich so viel von euch lernen konnte und kann.*

Also keine der Buchstaben in der Reihe ist da gut aufgehoben (über der Platz von Inter Menschen kommt noch mehr später). Schlimmer noch, in einige Fällen sind solche Räume weniger inklusiv als außerhalb:

Menschen, die kein „FLINTA“ Passing haben, sprich werden als männlich eingeordnet und tragen nicht queer genug Kleidungen) müssen sich fast immer outen, um rein zu dürfen. AMAB questionning Menschen sind nicht willkommen. Transmännliche Menschen, die ein zu gutes Passing haben, oder transweibliche Menschen, die nicht queer genug aussehen, versuchen es am meistens nicht erst mal, reinzukommen, weil ihre Identität in FLINTA Orte mehr in Frage gestellt wird, als in offene linke Räume.

3. WAS SOLL ICH SAGEN, ANSTATT FLINTA?

Wenn ihr Frauen meint, dann sagt es einfach. Schön wäre, wenn wir die Menschen gar nicht so kategorisieren müssten. Manchmal brauchen wir aber trotzdem Wörtern, um eine Idee verständlich zu machen. Fragt euch, was ihr wirklich meint, wenn ihr FLINTA sagen wollt. Es gibt passendere Begriffe und es ist immer Situationsabhängig. Hier ein paar Beispiele:

- Menschen, die von Geburt als Frau zwangszugeordnet wurden
- Menschen, die sexualisierte Gewalt Erfahrung haben
- Menschen, die weniger Selbstvertrauen haben
- Menschen, die unter 1.65m hoch sind
- Menschen, die noch nicht viele Erfahrung mit handwerklichen Aufgaben haben
- Menschen, die bei dem Staat gerade als Frau registriert sind
- Menschen, die gerade wenig Testosteron in ihrem Körper haben
- Menschen, von dem öfters care Arbeit erwartet wird
- Menschen, die sich Nachts in der Stadt nicht sicher fühlen

Und bitte, können wir das Begriff „weiblich/männlich gelesene Menschen“ für immer ins Müll werfen? Wenn euch wirklich nichts anders einfällt, dann mindestens „von mir als männlich/weiblich gelesene“, weil das nicht impliziert, dass alle gleich so binär denken wie ihr (und Menschen werden von verschiedene Leute auch einfach anders betrachtet)

4. INTER INVISIBILISIERUNG

Wann habt ihr je ehrlich über die Bedürfnisse und Lebenserfahrungen von Inter Menschen nach- gedacht, wenn ihr die Begriffe FLINTA oder TINA verwendet habt? Die Buchstabe I wird in den meisten Fällen nur benutzt, um inklusiver auszusehen. Aber eine Plattform um über ihre Lebensrealität zu reden und

STOP FLINTA BULLSHIT, DESTROY ALL BINARIES!

1. EINE NEUE BINARITÄT IST GEBOREN

Männer auf einer Seite, Frauen auf der Andere – mit feste Genderrollen: Finden wir Kacke. Cis Männer auf einer Seite, FLINTAs auf der Andere – mit klare Täter-Opfer rollen: warum finden wir das besser?

Ich bin in die Linke Szene geflüchtet, weil ich in der mainstream Gesellschaft nicht mehr ertragen konnte, ständig zugeschrieben zu bekommen, ich sei eine Frau. Jetzt aber werde ich ständig zu FLINTA Frühstück eingeladen und es ist noch eine neue Identität, die mir zwangszugeschrieben wird.

Klar ist es, dass die Gewohnheit zu kategorisieren nicht so einfach losgelassen werden kann. Wir wollen das aber, oder? Gender abschaffen! Das wird nicht durch die Erfindung eine neue Binarität, Abgrenzung und Feindbild stattfinden.

Aber ob ihr lieber so viele Gender erfindet, wie es Glitzerflocken auf den Augenlidern von drag Quings gibt, oder lieber alle gleich behandeln möchtet (oder beide gleichzeitig), ist euch überlassen.

2. SAFER SPACES, FÜR WEN?

Nicht für trans Menschen

Cis-Frauen sind nicht plötzlich davon erspart, über Cissexismus zu reflektieren und können very well sehr transphobisch sein. Egal ob aus einer TERF Richtung oder die good old bürgerliche Transphobie.

Nicht gegen Macker

Einige cis Frauen und trans Männer (und Enbies ja auch, klar) haben sich sehr gut beigebracht, dominantes Verhalten zu reproduzieren. Ja sie haben das gelernt, um in unserm Patriarchat zu überleben. Genauso wie AMAB Menschen eigentlich. Also wer in FLINTA Räume Orte sucht, wo es nicht unterbrochen oder menschsplained wird, wird auch öfters enttäuscht.

Nicht für nicht-binäre Menschen

Binäre Menschen aller Art können Binarismus ausstrahlen.

Nicht gegen sexuelle Übergriffe

Nicht hete Beziehungen können sehr gut grenzüberschreitend sein. Und es wird noch mehr geschwiegen oder nicht als so von dem Umfeld wahrgenommen, wenn es nicht das typische Bild von Mann ignoriert Konsens von Frau entspricht.

Abolish Binary Thinking: “FLINTA*” upholds the Binary!

For millenia peoples have divided humans into two rigid categories: men and women. From an enlightened perspective, it seems almost absurd that such a single division has led to so much injustice, oppression, exploitation, murder, and abuse - and yet it has done horribly. Countless resources such as books, magazines, documentaries, interviews, and diaries have already been composed in the feminist discourse. And countless suffering will perhaps never be recorded, because sharing one's own oppression in writing or speaking is not every survivor's privilege. We would like to extend the current 2020-ish feminist discourse in the German climate and anarchist movement with the topic that can be summed up in two verses:

- Abolish binary thinking, holistically and thoroughly!
- The ubiquitous “FLINTA*” categorization upholds the binary!

Julia Serano differentiates between two kinds of sexism in the western world which uphold the patriarchy: traditional sexism and contrarian sexism. Contrarian sexism is the belief that women and men are opposites. She argues that this leads to concepts of manhood/masculinity and womanhood/femininity that depend on the rejection of things deemed not masculine/feminine and sexism, homo, inter and transphobia.

We see ourselves as against the bio essentialist beliefs such as the belief that there are exactly two, immutable, genders/sexes, which are natural groups and opposites of each other, with universal features attributed to them which are the cause of the differences between the groups.

Information about the authors: TODO.

Binary Thinking in “Progressive”

Many people in the scene have understood that the conceptual pair “man/woman” pressed onto any and every human comes with myriads of problems, stereotypes, and roles deeply affecting people in almost every corner of their life. Of course, it is valid for people to self-identify as either category, since the biggest problem is the *external* attribution of either category to people, e.g., based on bodily appearance.

Even though people in the scene generally have consequently stopped non-consensually calling others men and women, they perpetuate the binary thinking by using lots of other binary conceptual pairs. Even worse, their perpetuation of binary thinking is both overt and underhanded. Overt because the

Women	- Men
AFAB	- AMAB
read as female	- read as male
particularly in German scene:	
weiblich gelesen (Ger.)	- männlich gelesen (Ger.)
femme-presenting	- masc-presenting
socialized as female	- socialized as male
FLINTA*	- cis men
people pleasers	- dominators
panlateral victims	- panlateral oppressors
of patriarchy	of patriarchy
vulva owner	- penis owner

TODO: include more pairs

Abbildung 1: table of binary conceptual pairs

used conceptual pairs are obviously manifesting binary classifications, and underhanded because they are socially accepted in the scene and *wrongly* deemed feminist, progressive, and inclusive. In bolder words, categorizing others, instead of into a binary gender model, into other equally binarizing models boils down to the same binary-poisoned thinking that patriarchy has instilled into all of us.

A list of binary terms: Below is a non-exhaustive list of binary conceptual pairs. These terms can be useful to talk about our experiences, find community, and dismantle systems of oppression, but wrong or unnecessary use of them can also reinforce these systems. In general it is good to avoid them when their use is unnecessary and to be specific instead, that is, directly say what is meant.

Below, for each binary pair we define its original meaning (which may differ from contemporary usage) and exemplify how misuse reinforces stereotypes and systems of oppression.

AFAB / AMAB: Short for “assigned female/male at birth”; this assignment is almost always solely based on the babies genitals. The labels have originally emerged in the struggle of intersex people to describe which binary sex and gender doctors, nurses, and/or parents have intrusively assigned to (and sometimes abusively operated and/or medicated on) a newborn. As a disgrace to the inter community, the terms are nowadays often wrongly used to describe a person's biological sex with assumptions of the gender essentialist worldview

forms of violence.

Abolish Binary Thinking in the Bedroom

TODO

TODO: integrate these sentences/thoughts

“although people in the scene generally hve consequently stopped non-consensually calling others men and women”:

Da gibt es auch größere Unterschiede zwischen Personen die auch zur Szene gehören und “Bürgis”. Generell versuchen Menschen eher Pronomen bei Menschen innerhalb der Szene nicht zu assumen, bei “Bürgis” ist das deutlich weniger der Fall, auch wenn Personen älter sind/gelesen werden oder männlich gelesen werden und dominantes, angeberisches oder männlich-assozierte Dinge tun. Menschen verwenden sehr oft sie oder er Pronomen und gegenderte Begriffe für Menschen die sie nicht zur Szene zählen.

- Misgendern kommt auch deutlich häufiger vor als Personen Mann oder Frau zu nennen, das sehe ich tatsächlich sehr selten (wenn meist wenn über Mackerverhalten bei männlich gelesenen Menschen gesprochen wird)
- FLINTA wird oft (z.B. auf Schildern) mit keine cis Männer erklärt, wobei intergeschlechtliche Männer vergessen und ausgeschlossen werden.
- Generell sind in FLINTA Spaces oft nicht alle FLINTA Personen willkommen, manchmal nur weiblich gelesene Personen, Personen die keine Männer sind und manchmal auch nur endo cis Frauen.

Editing Guideline

consistently write “cis men/women” and “trans men/women” (use space for both).

right column, and it is important to work out the different discrimination structures depending on ascribed traits (e.g., gender, genitals, appearance, clothing, etc.).

The main problem with this model can be easily summarized: language shapes our thinking, and thinking shapes our behavior. One could have hoped that the feminist-binary model is used for educational purposes only within the scene (e.g., in anti-patriarchal rounds) and otherwise the transformative gender-neutral model is used in everyday speech and behavior. However, in our experience this is expressly not the case! Instead, it is often the case at camps and occupations that both the patriarchal-binary discourse as well as the feminist-binary discourse heavily spill over into the general everyday language behavior between people. If, for example, a person read as male behaves dominantly in a plenary session, supporters of the feminist-binary model would speak of “macky, patriarchal behavior” and thus outcall “*the macker*”.

On the other hand, we find the proponents of the transformative model. They would address the speech-dominant person in the plenary in an appreciative manner by saying that they would “ask to see more balanced contributions in the plenary”. It is also possible that one person would offer the speech-dominating person to discretely sit down again after the plenary session to see what exactly the person's need to speak and needs are.

Perhaps the speech-dominating person acted dominantly out of fear of losing control (e.g., of the occupation's preparations for eviction)? Perhaps the person was not feeling so good about themselves and wanted to prove themselves with dominant behavior? If we value the individual reason or give the person a safer and more private space to express themselves, that is when we will experience transformation! Of course, we need to watch out that those affected by dominant behavior are not necessarily those who speak up for it. We need to act with solidarity in the collective, so that *we all* kindly hold each other accountable!

A major problem with the transformative model is that now that we have fought for decades to make systemic oppressions visible, it now could feel like a heavy step backward, erasing the identified oppressions by not even naming them anymore. Erasing conditions of violence (whether real or perceived) can mean tremendous violence for the oppressed. Note that by “the oppressed” we mean all oppressed people of all forms of oppression.

For example, we also include men who have experienced sexualized violence and abuse, but all too often their experiences are erased by portraying only women as survivors of this form of violence. For example, the EU draft law from early 2024 on “yes means yes” was labeled and extensively described as just a “law for the protection of women” by leading news outlets, including left-wing ones. This was outrageous violence for all non-female survivors of such

(i.e., two biological sexes instead of multi-dimensional and not always binary and sometimes capable if changing), which neglects inter and trans people. This is usually the case when people talk about “AFAB/AMAB bodies,” when they mean people with breasts/penises or when conflating those terms with “read as female/male”. It also puts a focus on what a person was (sometimes wrongly) assigned to in the past instead of who they are if used like “AMAB trans people” when meaning trans women and transfeminine enbies. There are many situations when grouping trans people with people of their assigned gender at birth instead of their actual gender is transphobic.

Some people in English-speaking queer communities have also misguidedly taken over AFAB/AMAB to mean “read as male/female” (described next).

Read as female / male (Ger. weiblich/männlich gelesen). Particularly obnoxious in the German scene is the wide-spread usage of “weiblich gelesen/männlich gelesen” (Engl. “read as male/female”). Under this dogma, instead of saying that *you* would consider *someone else* a man, you would say that the other person is *read as male*. And analogously, instead of saying that *you* would consider *someone else* a woman, you would say that the other person is “read as female”.

The idea behind the linguistic construction of “read as male/female” is to no longer self-assign a fixed gender (as the one saying those terms), but to only express how society would categorize someone. To describe patriarchal oppressions as well as privileges, it is quite relevant (even often central!) how a person is categorized by the patriarchal mainstream society. But the point at which such an attribution is relevant is mercilessly and insensitively overlooked within the scene. For example, if a person is looking for another person in a plenary session (for a skillshare, for example) and does not have the name ready, then it is absolutely discriminatory to search for them by asking around for an AFAB/AMAB person in front of 40 people! It is also interesting how many people seem to hide behind the passive voice used in the pair “read as male/female”. If they were to call someone a man/woman, that would constitute a transphobic affront. But if they “only” referred to someone as “read as male/female,” then they could hide behind the unnamed subject who putatively assigned the person's gender. What they almost always mean is “*I* have, *on my mind*, categorized you as male/female based on your clothing, facial characteristics, and so on and so forth”. But of course, this remains a deniable secret by claiming one has passively meant that “*society* had categorized you this way”.

Moreover, the gender a person is read by by other people is not always the same and can also vary depending on the situation. When talking about a specific person, these terms are usually used as an absolute “this person is

considered male/female by society 100 when in reality someone can experience people reading them as a woman 50

It can also be very hurtful for people, particularly if they are trans, to be reminded of the fact that other people perceive them differently from who they are or that their body is not matching the body they want to live in (which is often also a result of systemic violence against people falling outside the gender essentialist binary) which could cause them gender dysphoria.

(There have also been uses of the terms “weiblich/männlich gelesen” to mean effeminate/feminine/masculine people, to highlight that the things (clothes, mannerisms) aren’t inherently feminine/masculine)

Socialized as female / male: todo

Even worse: muddling binary concepts. Another striking disgrace in the community is that people are using the binary pairs above interchangeably even though those pairs are far from being congruent. People pretend that every term in the first column in fig:binary-thinking:pairs were synonymous to each other, and analogously every term in the second column, too:

AFAB = read as female = femme-presenting = socialized as female = FLINTA* = people pleaser = panlateral victim of patriarchy = vulva owner.

AMAB = read as male = masc-presenting = socialized as male = cis man = dominator = panlateral oppressor of patriarchy = penis owner

We should always recall that people exist on a spectrum. For example, there are AFAB people that have been socialized as female, are masc-presenting, and dominant in some settings and submissive in others. If anything, the whole fight for rights of gender, sexual, and romantic minorities (GSRM) and queer people is a fight for *upholding the spectrum*! Conversely, binary classifications, as all the pairs above, are always narrowing the spectrum to two simple endpoints. Sometimes, people are so muddling those terms that they derive subliminal conclusions such as that the opposite of “FLINTA*” ought to be “read as male”, thereby erasing many FLINTA* folks that are read as male. In our experience, this is more often than not hard to catch and call out in plenaries for two reasons: because if (i) the usual talking/switch speed in plenaries and (ii) people often do not utter those conclusions directly, but confusingly intertwine them as assumptions in their sentences. Nonetheless, it remains incredibly discriminating and we should all watch our language.

Also, “socialized as male” cannot be an adequate replacement for “men”, ever. After all, socialization experiences can be highly individual. For example, a cis man who was abused in their childhood goes through wholly different socialization and privilegization experiences than other cis men. In fact, they can become submissive, porous in their boundaries, and could develop the habit of attracting and tolerating mistreating adulthood partners. Surely, this is something that people would never associate with “socialized as male”, right? As another example, trans women can hardly be called “socialized as male”. For sure, a person who had been lifelong unjustly treated as a man goes through a different socialization than cis men.

We conclude with some slogans:

- Let us be sensitive with each other.
- Let us be sensitive in how we categorize others.
- Let us strengthen us mutually and not pit us against each other.

And the same in German:

- Lasst uns sensibel miteinander umgehen.
- Lass uns sensibel darin sein, was wir anderen zuschreiben.
- Lasst uns zusammen uns stärken und nicht gegeneinander ausspielen.

Transformative Gender Justice

In our experience, there are two emerging schools of thought in the feminist language nowadays:

- patriarchal-binary model (listed for reference)
- feminist-binary model: binary pairs of terms are used, systemic issues are pinpointed
- transformative model: gender-neutral formulations are used, consideration is given to individual circumstances

Both the feminist-binary and transformative model have their advantages and disadvantages.

Proponents of the feminist-binary model argue that it is important to maintain binarity in the discourse in order to make historical as well as contemporary discrimination visible at all. Indeed, patriarchy actually influences every population in the left column of fig:binary-thinking:pairs differently to those in the